

**ТОННЕЛЬ**

Выпуск № 37 (2010)

**TUNNEL**

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

**ТОННЕЛЬ**  
**Сборник научных трудов**  
**(Электронная версия)**  
**Выпуск 37**

**Москва 2010**

**СТИВЕН ХОКИНГ ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ОТ КОНТАКТОВ С  
ИНОПЛАНЕТЯНАМИ**

*По мнению известного популяризатора науки, британского физика Стивена Хокинга, общение с инопланетянами ничего хорошего жителям Земли не принесёт. Любые контакты с внеземными цивилизациями обернутся для людей катастрофой, - заявил он в своём интервью The Sunday Times. Как физик и математик, Хокинг не отрицает, что в бесконечности Вселенной имеются разумные существа. Но для землян лучше будет, если мы никогда с ними не встретимся, так как, если их технологии существенно превосходят нашу науку, то, вероятнее всего, они не будут заинтересованы в сотрудничестве, и их целью будет создать здесь свои колонии и поработить нас или уничтожить. При этом, ученый провел аналогию между открытием Америки Христофором Колумбом. Как видно из истории, индейцам сильно не повезло, когда к их берегам причалили корабли первооткрывателей. Свою теорию о вредности контактов с инопланетянами, а также предположения о том, что собой представляет жизнь на других планетах и как могут выглядеть гуманоиды, Стивен Хокинг изложил в документальном фильме, который выйдет в мае этого года на канале Discovery.*

Известный британский физик **Стивен Хокинг (Stephen Hawking)** уверен, что жизнь за пределами Земли существует, однако люди должны избегать контакта с представителями внеземной цивилизации, сообщает РИА "Новости" со ссылкой на The Sunday Times.

Предположения ученого о том, как устроена внеземная жизнь, легли в основу документального фильма, премьера которого состоится в мае на телеканале Discovery. По мнению Хокинга, жизнь существует абсолютно во всех частях Вселенной: не только на планетах, но и в ядрах звезд и в межпланетном пространстве. "Вселенная имеет 100 миллиардов галактик, каждая из которых состоит из сотен миллионов звезд. Не может быть, чтобы в таком большом пространстве Земля была единственной планетой, где есть жизнь", - считает исследователь.

"С математической точки зрения факт наличия внеземных цивилизаций является вполне рациональным. Другой вопрос заключается в том, как инопланетяне могут выглядеть", - добавляет Хокинг. По мнению британского ученого, они могут быть похожи на микробов и простейшие организмы, так как именно они доминировали на Земле на протяжении большей части ее истории. Однако некоторые существа могут оказаться разумными и могут причинить вред населению Земли, именно поэтому контактов с "незнакомцами" надо избегать, считает Хокинг.

"Мы должны посмотреть на самих себя, чтобы увидеть, как разумная жизнь может превратиться в то, с чем мы не хотели бы встречаться. Я представляю, что инопланетяне живут на огромных космических кораблях, используя ресурсы собственных планет. Когда же ресурсы закончатся, они будут искать необходимые источники на других планетах", - полагает исследователь.

"Если инопланетяне когда-либо посетят нас, я думаю, что исход такого необычного визита будет мало отличаться от результата экспедиции Христофора Колумба для коренных жителей Америки. Как мы помним, освоение нового континента закончилось не самым благоприятным образом для поселенцев", - говорит британский ученый.

Мнение Хокинга поддерживает также и профессор Брайан Кокс, который в своем документальном фильме Wonders of the Solar System рассказывает о том, что жизнь может быть обнаружена и на Марсе, на Европе и Титане, спутнике Сатурна. В то же время Лорд Рис, королевский астроном, рассказывает в своих лекциях о том что, что жизнь внеземных цивилизаций может оказаться за пределами нашего понимания. "Представьте себе шимпанзе, которые не могут понять квантовую теорию", - говорит Рис. РИА "Новости"

**Источники:** Газета.ru

[http://www.gazeta.ru/news/science/2010/04/27/n\\_1488315.shtml](http://www.gazeta.ru/news/science/2010/04/27/n_1488315.shtml)

<http://novostinauki.ru/news/14536/>

**Сергей Комаров.**

## **ЛАЗ ВО ВСЕЛЕННУЮ: ОБЪЕКТЫ ДЛЯ СВЕРХСВЕТОВЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ**

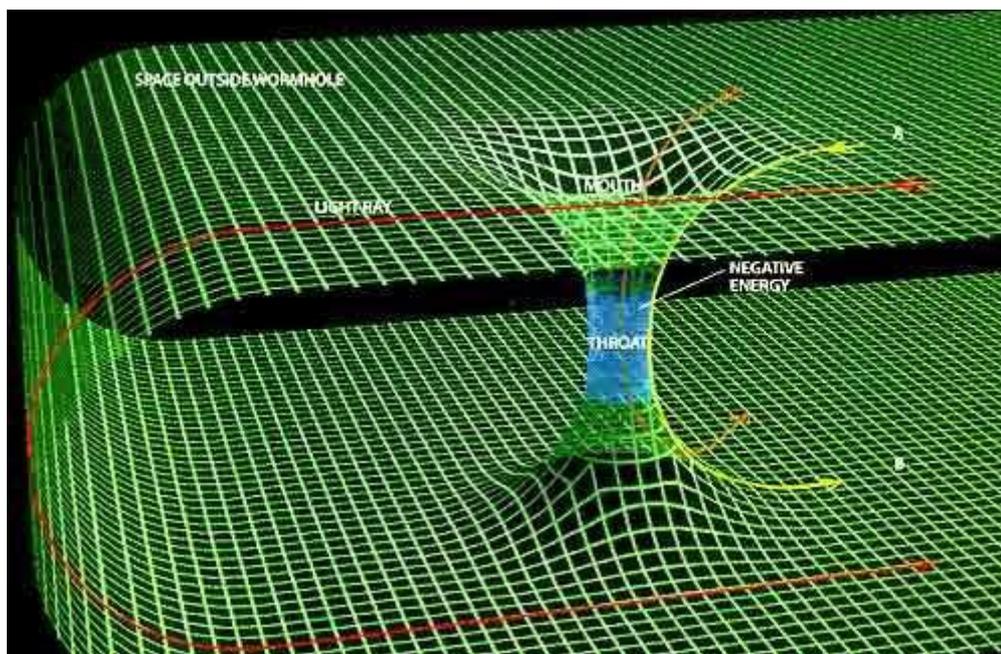
*От того, что человек вышел в околоземный космос, звезды не стали ближе. Их разделяют чудовищные расстояния, по сравнению которыми даже свет летит медленно, а теория относительности, положившая скорость света пределом для путешествий материальных тел, казалось бы, не оставляет никакой надежды.*

*Однако человеческое любопытство ничто не может остановить. Физики и так и эдак присматривались к уравнениям, описывающим Вселенную, и потихоньку у них начало складываться представление о том, что есть-таки обходной путь, которым можно быстро пробраться к далеким звездам. Самые свежие соображения высказали Ричард Обуса и Джеральд Кливер из техасского университета Бейлора в статье, которую в феврале 2008 года опубликовал журнал Британского межпланетного общества. Рассказ об этом направлении исследований комментирует кандидат физико-математических наук из Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН С.В.Красников, ведущий отечественный специалист по проблеме. В частности, он рассмотрел один из возможных объектов для сверхсветовых путешествий, который теперь называют "трубой Красникова" (см. "Physical Review D", 1998, т. 57, № 8) - речь о ней пойдет ниже. Ему же принадлежит предложение называть весь класс объектов для быстрых путешествий словом "лаз", что соответствует английскому слову "shortcut".*

### **Нора в пространстве**

Типичным примером лаза служит кротовая нора. Этот объект соединяет между собой две области пространства, фактически сложенных, как согнутый пополам листок бумаги. Прodelав дырку в обеих его половинках и вклеив в нее трубочку из свернутого в цилиндр пространства, по этой трубочке можно быстро перебраться с одного края листа на другой. Считается, что подобные объекты возникали при рождении Вселенной, когда пространство было очень сильно локально искривлено. Не исключено, что некоторые норы сохранились до наших дней. Обнаружив нору, можно попытаться в нее нырнуть (хотя бы теоретически) и вынырнуть с другой стороны в совсем другом месте Вселенной. У фантастов это называется порталом, и за обнаружение оно ставят памятник. Правда, чаще всего никто не знает, куда портал приведет и как найти дорогу назад. Более того, неясен ответ не только на вопрос "куда?", но и "когда?" - если одна горловина норы движется, то склеиваемые ею точки пространства могут приобрести разные значения времени. В этом случае получается машина времени.

О создании кротовых нор и их использовании в качестве машины времени рассуждали многие физики. Одну из первых статей на эту тему в 1998 году в "Physical Review Letters" опубликовали Майкл Моррис, Кип Торн и Улви Юртсевер из Калифорнийского технологического института. Вот как они рассуждают о возможном способе создания кротовых нор. Предположим, что есть очень развитая цивилизация. Обладая не сравнимыми с нашими техническими возможностями, она могла бы использовать то обстоятельство, что в вакууме на уровне планковских размеров, то есть порядка  $10^{-35}$  м, кипит своеобразная квантовая пена, где постоянно появляются всевозможные топологические конфигурации пространства. Если в этой пене найти фрагмент, строение которого соответствует кротовине, и вырастить его до макроскопических размеров, то есть растянуть соответствующую область пространства-времени на 35 порядков, то задача будет решена. Вопрос о том, как это делать, впрочем, не обсуждается.



Двумерная кротовая нора

В соответствии с теоремой о свойствах решений уравнений Эйнштейна (ее именуют "топологическая цензура"), для того, чтобы кротовую нору можно было пересечь, в определенном ее сечении должна находиться так называемая экзотическая материя. Ее главное свойство - отрицательная плотность энергии, она же способность расталкивать пространство, а не сжимать его, как это свойственно обычной материи. Из-за этого экзотическая материя обладает удивительным свойством - ее гравитационная (то есть проявляющаяся в законе тяготения) масса отрицательна. После того как в конце XX века было показано, что во всей Вселенной действует расталкивающая сила, которую назвали "темная энергия", "космологический член", "лямбда-член", надежды на существование кротовин несколько усилились.

### Рассуждение о пузыре

Альтернативой кротовой норе служит "пузырь Алькубьерре". Его предложил Мигель Алькубьерре, работавший в то время в Университете Уэльса. Примечательно, что в его статье, которая была опубликована в 1994 году в журнале "Classical and Quantum Gravity" и без упоминания которой не обходится ни одна статья о перемещениях со сверхсветовыми скоростями, есть только четыре ссылки, и те на классические статьи по теории относительности и строению пространства-времени. То есть Алькубьерре фактически стал основателем исследований движения со сверхсветовой скоростью, и именно ему, если идея окажется воплощенной (на что надежды, правда, почти нет), благодарные потомки должны будут ставить памятник. Вот как он рассуждает:

"Представим себе, что речь идет об инфляционной стадии Вселенной (она приходится на первые несколько миллионов лет после Большого Взрыва, когда расширение шло с ускорением. - *Примеч. ред.журнала "Химия и жизнь"*), и рассмотрим относительные скорости удаления двух наблюдателей друг от друга. Очевидно, что если мы просто подсчитаем изменение разделяющего их расстояния за некий промежуток времени, то получим значение гораздо больше скорости света. Однако это не значит, что наблюдатели будут путешествовать со сверхсветовой скоростью: каждый из них движется внутри своего светового конуса. Огромная скорость удаления будет лишь следствием быстрого расширения пространства-времени. Кстати, это хороший пример того, как интуиция, основанная на специальной теории относительности, может приводить к заблуждениям, когда рассматривают динамическое пространство-время". Однажды об этом эффекте мы упоминали в связи с картой Вселенной (см. "Химию и жизнь", 2006, № 8) - сейчас радиус сферы, которая удаляется от нас со сверхсветовой скоростью, то есть отправленный с Земли сигнал ее никогда не достигнет, насчитывает 4,74 гигапарсеков, при том, что современный радиус Вселенной оценивают в 13,7 гигапарсеков.

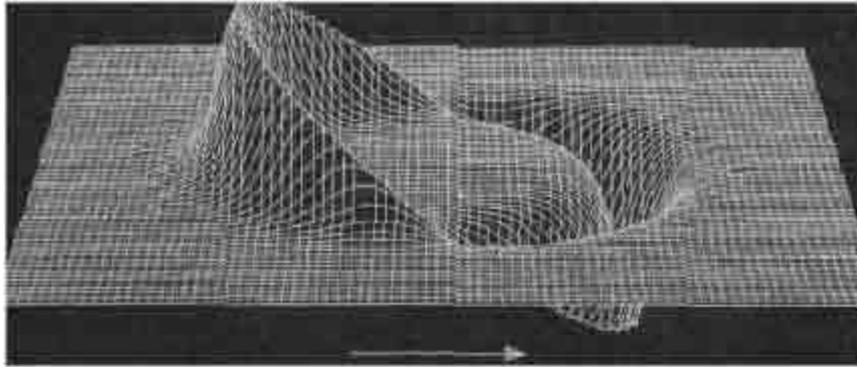
Из рассуждения Алькубьерре следует, что, обладая возможностью по своему желанию расширять или сжимать пространство-время, человек может соответственно удаляться или приближаться к выбранному объекту с какой угодно скоростью.

Чтобы поверить алгеброй гармонию своих рассуждений, Алькубьерре применил излюбленный прием специалистов по теории относительности, а именно придумал пространство с особой метрикой. Этим словом физики определяют следующее понятие. Представим себе, что у нас есть поверхность, на которую нанесена сетка координат. Возьмем две точки на ней и попытаемся ответить на вопрос: каково расстояние между ними? Правило, которое позволяет определить ответ, а также задать уравнение движения по любой кривой, и есть метрика. В обыденной жизни мы пользуемся метрикой Евклида - расстояние есть корень из суммы квадратов разностей координат, которые отсчитывают вдоль трех взаимно перпендикулярных осей.

Характерная черта метрики Алькубьерре - наличие пузыря. Посредине плоского пространства есть область, вокруг которой пространство деформировано. Причем с точки зрения наблюдателя, расположенного внутри этого пузыря, спереди по направлению движения пространство в тонком слое сильно сжато, а сзади - наоборот, сильно расширено. Анализ закона движения в пространстве с такой метрикой показывает, что пузырь будет двигаться с какой угодно скоростью, причем скорость эта прямо пропорциональна толщине стенки пузыря и степени деформации пространства в ней. При этом появляется возможность совершенно невиданного в механике дела - безопорного движения: двигатель на деформированном пространстве перемещается сам по себе, не расходуя рабочее тело и ни от чего не отталкиваясь.

Замечательное свойство всей этой конструкции состоит в том, что космический корабль, помещенный внутри пузыря, не испытает никаких нагрузок, хотя по ее границам действуют чудовищные приливные силы, способные разорвать любой материальный объект. Время внутри пузыря течет так же, как и снаружи, у стороннего наблюдателя. Более того, в каждой точке корабля, коль скоро он находится внутри пузыря и не соприкасается с его границами, время будет течь одинаково, то есть экипаж избежит тех приключений, которые выпали Иону Тихому, попавшему по воле Станислава Лема в зону темпоральных вихрей. В общем, путешественник на этом корабле имеет все шансы слетать к далекой звезде и вернуться обратно за сколь угодно короткое время, если ему позволят энергетические ресурсы, речь о которых пойдет дальше.

"На самом деле это не совсем так, - рассказывает С.В.Красников. - Одна из главных проблем пузыря Алькубьерре состоит в том, что, когда решено послать с его помощью экспедицию, скажем, к альфе Центавра, его, строго говоря, строить уже поздно. Более того, сам корабль не может создавать вокруг себя пузырь: он должен быть создан заранее. Проблема вот в чем. Посмотрите на передний край пузыря. Он сжимает пространство, то есть в этой стенке расположена экзотическая материя с отрицательной плотностью энергии. Если пузырь полетит со сверхсветовой скоростью, то окажется, что расположенная на его границе материя тоже движется со сверхсветовой скоростью. Это не то чтобы запрещено, но равносильно использованию тахионов - частиц, летящих со сверхсветовой скоростью. Однако сама возможность их существования не доказана, а если окажется, что такие частицы существуют, то и пузырь строить не понадобится. Значит, экзотическая материя, пригодная для создания пузыря, должна быть заранее распределена по всему пути следования корабля. Поэтому пузырь Алькубьерре, если его удастся создать, подойдет лишь для быстрых перемещений по уже созданным трассам. А создавать их придется с помощью обычного медленного транспорта".



На рисунке, выполненном самим *Мигелем Алькубьерре*, показано возмущение пространства-времени, которое будет создавать его двигатель. На гребне этого возмущения корабль движется в направлении, указанном стрелкой. Перед кораблем пространство сжимается, делая доступными самые дальние звезды, позади расширяется, унося корабль все дальше от Земли.

Модификация пузыря Алькубьерре - пузырь Жозе Натарио из португальского Высшего технического института (см. "Classical and Quantum Gravity", 2002, т. 19). Этот пузырь не создает впереди и позади себя области сильного сжатия и растяжения. Вся деформация сконцентрирована внутри пузыря и организована таким образом, что растяжение в одних направлениях компенсируется сжатием в других. Он решает некоторые проблемы пузыря Алькубьерре, однако и в пузыре Натарио тоже должна быть экзотическая материя.

Альтернативой служит труба Красникова. В ней предложена другая хитрая метрика, и благодаря ей корабль может создавать трубу по мере движения. А воспользуется он ею для движения со сверхсветовой скоростью на обратном пути. В результате полет выглядит следующим образом. Возьмем за цель опять-таки альфу Центавра. Двигаясь с субсветовой скоростью, корабль будет лететь до нее три с лишним тысячи лет по земным часам. Из-за лоренцовского сокращения времени, однако, на корабле пройдет лишь несколько дней. Затем, воспользовавшись созданной во время полета трубой, корабль полетит назад не только в пространстве, но и во времени и вернется примерно через год после старта. При этом не возникает никаких нарушений причинности, не образуются никакие контрамоты, корабль нигде не встречается сам с собой. В общем, никаких петель времени, что не может не радовать.

### Отрицательная энергия

Необходимость использовать экзотическую материю - один из серьезных недостатков пузыря Алькубьерре и Натарио. Расчет показывает, что ее количество весьма велико: для создания движущегося со скоростью света пузыря первого типа, способного вместить метровый объект, масса такой материи должна составлять порядка  $-10^{62}$  килограмм, что превышает (если брать это значение по модулю) массу Вселенной.

Однако анализ, который провели португалец Франсиско Лобо из Лиссабонского университета и новозеландец Мэтт Виссер из Веллингтонского университета Виктории в своей статье, опубликованной в журнале "Classical and Quantum Gravity" за 2004 год, показал, что оба пузыря обладают отрицательной энергией, причем независимо от скорости движения. Иначе говоря, причина в самой по себе процедуре деформации пространства. Впрочем, при малых скоростях есть шанс эту энергию компенсировать. Для этого надо вспомнить, что у космического корабля есть масса. И у Алькубьерра, и у Натарио корабль внутри пузыря, строго говоря, отсутствует. Причина понятна: он усложнил бы задачу, а цель ученых состояла в том, чтобы рассказать о принципиальной возможности двигаться с какой угодно скоростью, не особенно задумываясь о деталях и механизмах такого движения.

Лобо и Виссер рассчитали пузырь с кораблем для малых скоростей, когда можно в соответствующих уравнениях пренебречь подавляющим большинством членов. Главный физический смысл полученного результата состоит в том, что, как было предложено еще Эйнштейном сто лет тому назад, масса сжимает пространство-время. Вполне естественно, что помещение массивного корабля в растянутое пространство компенсирует это растяжение и, с

точки зрения стороннего наблюдателя, деформация внутри пузыря может оказаться равной нулю. Правда, для выполнения этого условия изначальное растяжение внутри пузыря должно быть совсем небольшим. А поскольку, как было сказано выше, скорость движения прямо пропорциональна этой деформации, двигаться такой пузырь будет чрезвычайно медленно и заявленной цели - быстрого перемещения к далеким звездам, достичь не сможет.

"На самом деле в этой статье есть серьезный подвох. Ход рассуждения такой. Есть пузырь. Можно написать метрику. А потом сделать "естественное" предположение, что надо просто приравнять, взяв их по модулю, массы корабля и стенок пузыря. На самом деле это совсем не естественное предположение, потому что пузырь Алькубьерре нельзя создать вокруг корабля; его надо создавать заранее, а потом уж в него помещать корабль. Проблему с большим количеством экзотической материи, которая нужна для создания пузыря, авторы статьи не пытались решить. Пафос был в другом: в попытке установить зависимость предельной скорости корабля от его массы. По-моему, эта попытка была неудачной", - говорит С.В. Красников.

Впрочем, идеи о том, как сократить массу экзотической материи, которая нужна для организации пузыря, имеются. Один из способов предложил бельгиец Крис ван ден Брук из Католического университета Левина. В статье, опубликованной в журнале "Classical and Quantum Gravity" за 1999 год, он предлагает взять пузырь Алькубьерре микроскопического размера, а внутри него надуть макроскопический пузырь, в котором можно разместить большой объект. Если предположить, что способ вольного обращения с пространством-временем, допускающий его многочисленные деформации, найден, то в таком предложении нет ничего фантастического. Для стороннего наблюдателя все, что происходит внутри пузыря ван ден Брука, не представляет интереса, он видит лишь микроскопический пузырь Алькубьерре и соответственно обнаруживает, что его отрицательная энергия незначительна. По оценкам С.В. Красникова, опубликованным в журнале "Physical Review D" за 2003 год, пузырь ван ден Брука можно удержать от схлопывания, поместив в его горловину всего лишь миллиграммы экзотической материи, причем независимо от того, сколь велика внутренняя область, занятая пассажиром.

### **Деформация измерений**

В принципе пространство для создания пузыря Алькубьерре можно деформировать, распределив в его стенках определенным образом экзотическую материю. В упомянутой в начале статье Ричарда Обусы и Джеральда Кливера предпринята попытка получить то же самое за счет манипуляций с дополнительными измерениями. Напомним, что дополнительные измерения возникли из желания ответить на несколько неприятных вопросов вроде: отчего мощность гравитационного взаимодействия оказывается существенно ниже, чем у трех остальных - слабого, сильного и электромагнитного? Или - почему расчетная плотность энергии вакуума на 119 порядков (!) больше, чем измеряемая? Одно из решений этой задачи состоит в том, что гравитация, и только она, распространяется в другие, скрытые измерения, а если бы померить ее и там, то все взаимодействия оказались бы сравнимы по своей силе. Вопрос о существовании этих измерений столь сильно волнует физиков, что их поиск будет одним из главных экспериментов (см. "Химию и жизнь", 2008, № 3) на Большом адронном коллайдере, который заработал было в сентябре 2008 года, но из-за аварии со сверхпроводящими магнитами был сразу же остановлен до весны 2009 года.

Среди множества следствий наличия во Вселенной скрытых измерений есть и такое, весьма интересное: уменьшение размера одного из них способно породить увеличение размеров всех остальных. В частности, об этом подробно рассуждали Алан Ходос и Стивен Детвейлер из Йельского университета в статье, опубликованной в "Physical Review D", 1980, т. 21. Они показали, что в начале времен Вселенная, обладающая одним лишним измерением, могла быть фактически одномерной, а затем, по мере уменьшения размера этого измерения, остальные три выросли до нынешних размеров. А то самое, исходное, сократилось до размеров порядка  $10^{-33}$  м. Правда, оценки, полученные из гравитационных соображений, дают размер на 27 порядков больший, порядка микрона.

В 1995 году Яна Левина из Канадского института теоретической астрофизики вернулась к этому вопросу и показала, что изменениями размеров скрытых измерений можно вполне объяснить развитие пространства в нашей Вселенной, в частности, и начальную инфляцию, и последующее замедление расширения. Дополнительные измерения служат одним из следствий теории суперструн (справедливость которой, впрочем, как и наличие самих измерений, никто пока не доказал, а размер последних - доподлинно не измерил). И в рамках этой теории появляется

слабая надежда на управление размером измерений: согласно воззрениям ее адептов, именно струна, "накрутившись" на измерение, определяет его размер. Струна при всей своей загадочности - материальный объект, и есть небольшая надежда, что, как-то воздействуя на нее, можно менять ее упругость, вызвав тем самым локальное изменение размера скрытого измерения и соответственно расширение либо сжатие реального пространства-времени. В общем, построить-таки вокруг космического корабля пузырь Алькубьерре.

"Способ построения пузыря Алькубьерре, который предлагают Обуса и Кливер, чрезвычайно экзотичен. Совершенно непонятно, как можно изменять параметры струны, ведь это фундаментальная константа. Более того, в тензоре Эйнштейна, который описывает деформацию пространства, есть десять компонент. А изменение размера измерения дает лишь одну переменную. Где взять остальные девять? Когда Алькубьерре рассказывал о своей идее, он решал совсем другую задачу: показать, что нечто экзотическое - полет со сверхсветовой скоростью - в принципе не противоречит действительности. Тот факт, что для его существования нужна экзотическая материя, гораздо менее экзотичен, чем управление размером скрытых измерений. Не нужно думать, что такая материя - это выдумки теоретиков. По крайней мере один ее вид можно наблюдать экспериментально при демонстрации эффекта Казимира (мы о нем упоминали в феврале 2001 года. - *Примеч. ред. журнала "Химия и жизнь"*). Суть этого эффекта в том, что если взять две большие проводящие пластины и поместить их на небольшом расстоянии в вакууме, то между ними возникнет экзотическая материя, вызывающая силу притяжения. Ее происхождение связано с тем, что вне пластин могут существовать все возможные нулевые колебания вакуума, а внутри - только те, длина волны которых меньше расстояния между пластинами. Так что создание неоднородного распределения экзотической материи в пространстве, благодаря чему можно получить пузырь Алькубьерре, представляется менее фантастичным, чем идея управления измерениями", - говорит С.В. Красников.

Если же все-таки окажется, что измерениями управлять можно, сколько энергии потребуется на создание пузыря? Вот как Обуса и Кливер пытаются ответить на этот вопрос.

В уравнении Эйнштейна, связывающем кривизну пространства-времени с внешними источниками гравитационного поля, есть уже упоминавшийся лямбда-член. Можно показать, что в многомерном пространстве лямбда-член обратно пропорционален четвертой степени размера скрытого измерения. А скорость расширения пространства определяется постоянной Хаббла, которая пропорциональна корню квадратному из лямбда-члена. Получается, что постоянная Хаббла обратно пропорциональна квадрату размера скрытых измерений. Осуществляя полет в пузыре Алькубьерре, скажем, со скоростью света, нужно, чтобы пространство на его границе сжималось и расширялось именно с этой скоростью. С учетом того, что постоянная Хаббла ныне составляет  $2,17 \cdot 10^{-18}$  (м/с) м, ее нужно увеличить на 26 порядков, то есть изменить размер скрытых измерений на 13 порядков величины. В результате значение лямбда-члена в пространстве, связанном с пузырем, вырастет на 52 порядка и составит  $10^{42}$  Дж/м<sup>3</sup>. Если предположить, что размер корабля 10 метров, а операция по деформации пространства проводится над всем объемом заключающего его пузыря, то потребуется  $10^{36}$  ГДж энергии. Такое ее количество может выделяться при аннигиляции планеты, подобной Юпитеру. Нельзя сказать, что это мало, но в то же время это гораздо лучше, чем потребность сжечь всю Вселенную.

А что будет, если пространство деформировать не по всему объему пузыря, но только в его тонкой стенке? Минимальная толщина стенки - планковская длина,  $10^{-35}$  м. Объем стенки сферического пузыря диаметром 10 м тогда составит  $10^{-32}$  м. На деформацию такого объема пространства со скоростью света надо будет затратить 100 ГДж энергии. Для выработки этого количества энергии уже не надо устраивать катастрофу космического масштаба, можно вполне обойтись имеющимися ресурсами.

Тщательное исследование пузыря Алькубьерре, впрочем, показало, что безнаказанно сокращать толщину его стенки нельзя: величина отрицательной энергии, о которой говорилось выше, от этого только возрастает. Тот факт, что возникает вполне обычное для техники противоречие - улучшение одного качества конструкции требует ухудшения другого, - позволяет заподозрить, что все эти захватывающие дух идеи имеют шанс когда-нибудь привести к чему-то реальному.

## Литература

1. П. Маковецкий. Смотри в корень!
2. M. Alcubierre. The warp drive: hyper-fast travel within general relativity. - Class. Quant. Grav. 11, L73-L77 (1994)
3. Физическая энциклопедия. OnLine. Том 5, стр.266.
4. Charles T. Ridgely. A Macroscopic Approach to Creating Exotic Matter
5. Feynman. Chapter 3 // QED. - С. 89.

**Об авторе:** *Комаров Сергей Михайлович*, к.ф.-м.н.

**Источник:** журнал "Химия и жизнь", ноябрь 2008. С. 12  
<http://www.fund-intent.ru/science/scns156.shtml>

*Александр Гончаренко.*

## ВРЕМЯ... КАК МЫ С НИМ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕМ?

*Многочисленные гипотезы о природе времени не дают понимания механизма и причины "течения" времени, происхождения того или иного события. Для меня, очевидно, что время не "течет", время стационарно. А мы, как наблюдатели, находящиеся внутри этого времени, перемещаемся во времени (и в пространстве) вместе со своей планетой, Солнечной системой, с галактикой. Это перемещение создает иллюзию "течения" времени. Но существует и другое (второе) взаимодействие со временем. Оно проявляется в форме отсчета времени жизни для каждого объекта вселенной. Понимание второго взаимодействия позволит решить целый ряд технических задач перемещения в пространстве.*

Знакомясь с многочисленными высказываниями по поводу природы времени, трудно понять, а тем более, принять полную противоположность мнений различных авторов, убеждающих нас в том, что время - это "непрерывный поток", или, что "время не существует". Для меня, очевидно, что **время как своеобразная среда**, наполняет пространство, образуя, общее для всего материального мира, поле времени или сферу времени. Всё, что размещено в пространстве - размещено во времени.

Время не "течет", не "бежит", **глобальное время стационарно**. А мы, как наблюдатели, находящиеся внутри этого времени, перемещаемся во времени (и в пространстве) вместе со своей планетой, с Солнечной системой, с галактикой. Это перемещение создает иллюзию "течения" времени.

Перемещение во времени - есть **первое взаимодействие со временем**.

Для нашей галактики вектор перемещения, возможно, направлен под некоторым углом к плоскости эклиптики, поэтому траектория перемещения во времени и пространстве наблюдателя, находящегося на поверхности планеты Земля, достаточно сложна вследствие наложения вращательных движений планеты, Солнечной системы, галактики.

Направление перемещения объекта указывает направление "течения" времени (отвергая принцип "течения времени", я пользуюсь термином для простоты изложения). Для нас это направление из прошлого - в будущее. Возможно - любое перемещение во времени, будет иметь направление "из прошлого - в будущее", так как для перемещающегося во времени объекта, та точка, из которой он движется - это прошлое, та точка, в которую он движется - это будущее, и это не зависимо от того, движутся объекты параллельно или навстречу друг другу. Для материальных объектов существует и прошлое, и будущее, по крайней мере, на период времени существования объекта.

В противовес принятой сегодня концепции "течения времени" или "потоков времени", первое взаимодействие, т.е. движение объекта в стационарном времени, для меня кажется более естественным, т.к. не возникает противоречия с направлением во времени. В моём понимании феномен времени неразрывно связан с материальным миром, с пространством.

Эта связь времени и пространства предопределяет, что движущиеся в "потоках времени" объекты, совершающие сложно-колебательные перемещения, будут двигаться то "вдоль", то "поперек", то "против" потока времени. Еще большую неразбериху со временем вносит идея о "множестве потоков", которые, при условии равенства их природы, с моей точки зрения, будут сталкиваться, перекручиваться и т.п., внося полный хаос в окружающий нас материальный мир (чего к счастью не наблюдается), в противном случае так привычное нам звездное небо ежесекундно бы изменялось до неузнаваемости.

Прошу прощения за то, что несколько отвлекся на критику чужих идей, предвидя непринятие того, что мною уже сказано, но продолжим основную тему.

Дискретность времени воспринимается через события, их чередование, периодичность. Все события размещены во времени и наполняют его своим информационным содержанием. Это содержание может быть значительным как по своему объёму, так и по энергетическому потенциалу.

Энергия, содержащаяся в каждом событии, формирует событие как сферический объект. Образует **сферу события**. Структура сферы события не равномерна. Концентрация и напряженность поля события нарастают от периферии к центру.

Вероятно, нет ни одной сферы события, абсолютно совпадающей по своим параметрам с другой. Все они различаются информационным содержанием, временными размерами и энергетическими потенциалами, и эта разница по каждому из показателей может измеряться многими порядками.

Сферы события оказывают взаимное влияние друг на друга, возможно, поглощают друг друга. Поглощение (или иное взаимодействие сфер) происходит, скорее всего, по критерию информационного содержания. В любом случае сферы событий взаимно проницаемы, могут накладываться одна на другую (точнее - вкладываться одна в другую без нарушения собственных границ), образовывать скопления с различной концентрацией и архитектурой.

И скопления сфер событий, и "одиночные" сферы, могут быть подвижны или стационарны во времени. Можно предположить, что часть сфер событий могут менять свои координаты во времени вместе с объектом. Одна и та же сфера события большого масштаба может неоднократно встречаться на пути объекта. Возможно, это обстоятельство порождает иногда очень явную повторяемость некоторых событий в нашей жизни.

Рождение сфер событий большого масштаба, возможно, является одним из продуктов рождения Вселенной, которая, как предполагается, возникла в результате Большого взрыва. Но, скорее всего наибольшая доля авторства в создании сфер событий принадлежит творческой личности Создателя. Однако есть основания предполагать, что и люди, в какой-то мере, причастны к процессам рождения сфер, формирования скоплений сфер событий. Если исходить из логики влияния на нашу жизнь причинно-следственных закономерностей, то вновь рождающиеся сферы событий, в которые нам еще предстоит окунуться, концентрируются в том секторе (точнее конусе) времени, куда направлено перемещение нашей Солнечной системы, планеты Земля.

Каждый объект Вселенной, перемещаясь во времени, перемещается из одной сферы события в другую, из одного скопления сфер событий, в другое. Пересекая границу сферы события, любой объект, будь то галактика, планета или человек, находящийся на этой планете, имеет возможность вступить во взаимодействие со сферой события. Это взаимодействие объекта со сферой события оказывает значительное, обязательно взаимное, влияние на интенсивность развития или угасания события, на его значимость для объекта. По сути дела, сфера события - это вариант программы развития события для конкретного объекта. Для каждого объекта в поле времени записаны программы-события на весь период существования объекта.

Чем же определяется интенсивность взаимодействия сферы события и объекта? Главную роль играет частотная составляющая сферы события, характеристики которой, в той или иной степени, совпадают с частотными характеристиками объекта. Любой объект Вселенной имеет собственные частотные характеристики, определяющиеся как характером перемещения в пространстве и во времени (вращательно-колебательные движения при перемещении), так и частотами излучения полей (магнитных, гравитационных, электрических и др.) Для живых биологических объектов, в дополнение ко всей гамме излучений "не живых" объектов, характерна изменчивость

интенсивности, связанная с эмоциональной составляющей. Чем выше организация биологического объекта, тем больше интенсивность излучений, связанных с эмоциональной стимуляцией. Вероятно, наиболее сильное влияние на сферу события оказывают эмоциональные излучения человека. Для скоплений людей, их излучения возможно суммируются.

Количество совпадений частот, широта диапазонов совпадений частот, определяют интенсивность возмущений, интенсивность активизации сферы события, а интенсивность активизации определяет степень влияния сферы события на объект. При отсутствии диапазонов совпадения частот, сфера события не активизируется и не оказывает влияния на объект. То есть для такого объекта событие проходит без последствий, как бы не заметно. Аналогично для не значительного диапазона совпадений частот - сфера события оказывает не значимое влияние на объект. Вероятно, это справедливо для любого материального объекта перемещающегося во времени, будь то галактика, планета или человек.

Концепция стационарности времени сильно подрывает идею физического путешествия наблюдателя в "свое" прошлое, так как прошлое (и будущее) в текущий момент существует только на информационном (виртуальном) уровне. Наблюдатель не может "перетащить" вместе с собой всю совокупность явлений и совпадений событий в желаемую точку прошлого, тем самым не может воссоздать необходимую реальность конкретной точки прошлого. Даже если возможно найти эту конкретную точку прошлого, это уже будет другая реальность, не "свое" прошлое. Думаю, что даже телепатический контакт с прошлым, должен быть сильно ограничен, так как даже такая форма взаимодействия со сферой события приводит к взаимному влиянию объекта и события, что, как мне кажется, может существенно изменить прошлое. Вероятно, поэтому большая часть достоверной информации о прошлом скрыта от нас или противоречива настолько, что не поддается объективному анализу.

Контакт с будущим выглядит несколько иначе. Если исходить из того, что будущее многовариантно, то нельзя исключать, что точка прибытия наблюдателя в будущее, может оказаться именно "его" будущим, однако совсем не обязательно в эту же точку прибудет именно "наша" планета Земля со всей совокупностью явлений и событий. Поэтому многочисленные попытки "наблюдения" или "предсказания" будущего связаны, в первую очередь, с телепатическими (или какими-то иными) контактами с информационными структурами сфер событий. Удачный, "плотный" контакт со сферой события, позволяет увидеть или ощутить вариант будущего с множеством подробностей, уже сложившихся в этой сфере события и поэтому поражает точностью "предсказания".

Дискретность времени проявляется не только через события. Некоторые свойства частотного взаимодействия прослеживаются не только со сферами событий, но и с самим временем.

Частотным взаимодействием определяется собственно счет времени и это взаимодействие является **вторым взаимодействием со временем**.

Частотное взаимодействие со временем проще всего понять на примере вращения планеты Земля. Каждый оборот отсчитывает определенную часть времени, для планеты Земля - это одни сутки. Наличие эффекта второго взаимодействия, возвращает нас к попытке понимания структуры времени и позволяет предполагать наличие временного волнового поля. Взаимодействие вращающегося объекта или его полей с волновой неравномерностью полевой структуры времени, порождает **эффект счетчика времени**

Конечно, необходимо уточнить, что частотное взаимодействие со временем, как с высокочастотным волновым полем может прослеживаться и в линейном перемещении объектов, но для получения заметных (с практической точки зрения) результатов, скорость должна быть весьма высокой, если не сказать больше - близкой к световой. Не отклоняясь от темы на обсуждение общеизвестной формулы, мне бы хотелось лишь кое-что уточнить, в свете идеи о втором взаимодействии со временем. Все применяемые в настоящее время математические операции с величинами времени, с моей точки зрения, корректны лишь в отношении единиц относительного (локального) отсчета времени, а никак не самого времени. Так как время - глобальный феномен, как уже было сказано выше, и мы пока не знаем, как измерять глобальную структуру времени. Скорость света, в данной публикации интересна лишь тем, что возможна некоторая корреляция скорости распространения света и частоты временного волнового поля. Хотя возможно я и ошибаюсь в этом предположении, хотя бы потому, что скорость

распространения волн - скорее характеристика среды, чем волнового процесса. Например, скорость распространения звука в воде почти в четыре раза превышает скорость распространения звука в воздухе. А в космосе средой распространения света (во всяком случае, по определению скорости света) является вакуум, который в межзвездном пространстве, возможно, имеет некоторую неравномерность, например в свете предполагаемого наличия темной материи.

По моему мнению, существуют "природные" локальные высокочастотные полевые структуры, имеющие сферическую или иную, например веретенообразную форму, вращение которых создает область собственного отсчета времени, отличающуюся своими характеристиками от "внешнего" времени. Такие полевые структуры могут быть стационарными, вследствие своей привязанности к источнику энергии или подвижными, следуя за источником энергии. Возможно, такие структуры периодически меняют свой диапазон частот или эволюционируют, взаимодействуя с аналогичными структурами другого пространственно-временного континуума и при совпадении частот, они преобразуются в воронкообразные объекты, соединяющиеся между собой, образуя тоннельные (червячные) переходы между разными пространственно-временными континуумами.

Искусственное создание вращающихся высокочастотных полей в ускорителях с высокими энергиями в лабораториях Земли, при сочетании неизвестных нам условий, может привести к образованию зон локального временного поля (точнее - локального отсчета времени). В худшем случае - к образованию неуправляемых тоннельных переходов со всеми вытекающими последствиями.

С другой стороны, интересна возможность решения некоторых технических вопросов на принципе использования второго взаимодействия со временем.

Например, всем известный феномен НЛО в полной мере реализует этот принцип. Вращающиеся с высокой частотой элементы конструкции (механические, плазменные, полевые), создают активный механизм второго взаимодействия НЛО со временем (и пространством). В зоне высокочастотного вращения возникает эффект собственного "внутреннего" отсчета времени, вероятно образуется своеобразная собственная сфера времени. Это уменьшает зависимость объекта от "внешнего" времени, что, в свою очередь, позволяет очень быстро перемещаться во "внешнем" времени и пространстве, и делать удивительно резкие маневры. Для НЛО "внешнее" время (а может быть и пространство), скорее всего, очень существенно отличается от "внутреннего", поэтому огромные ускорения и маневры во внешнем мире, внутри аппарата не ощущаются как критические. Биологические объекты, находящиеся внутри НЛО имеют собственные механизмы второго взаимодействия, возможно, поэтому защищены от фактора интенсивного изменения времени, достигнутого с помощью технических систем, но как наблюдатели "изнутри", они так же пользуются эффектом замедления или ускорения "внешнего" времени. Аналогично мы, находясь на планете Земля, в области собственного отсчета времени планеты, не ощущаем ни скорости её перемещения в пространстве, ни ускорения разлета галактик в расширяющейся вселенной.

Понимание механизма второго взаимодействия со временем, может привести к созданию аппаратов для перемещения в космосе на огромные расстояния, как с помощью создания локального отсчета времени вокруг космического корабля, так и с помощью так популярного у фантастов способа формирования тоннельных переходов для "прыжка" на большие расстояния.

Уже на сегодняшнем уровне развития техники можно произвести опыты по созданию искусственной локальной области иной скорости отсчета времени с применением быстродействующих компьютеров и относительно невысоких энергий. Следующим этапом развития этого опыта, можно было бы создать две локальные области собственной скорости отсчета времени с одинаковой частотой, с вероятным формированием тоннельного перехода между этими областями. Однако такой опыт я бы всё же вынес за пределы Земли, в открытый космос.

Рассмотрим механизм второго взаимодействия биологических объектов на примере человека.

Человек, как биологический организм, имеет собственный счетчик времени. Возможно, этот счетчик размещен в высокочастотном энергетическом поле человека. Как вариант, можно предположить, что система энергетических образований, так называемых чакр, в полевой структуре человека, поможет объяснить некоторые процессы второго взаимодействия человека со временем. Чакры, вращающиеся с определенной частотой, предположительно являются

счетчиками индивидуального, "внутреннего" времени человеческого организма. Изменение скорости вращения чакр (замедление или ускорение) создаёт у человека иллюзию ускорения или замедления "внешнего" времени, того времени, которое мы собственно и ощущаем как время. На самом деле "внешнее" время стабильно настолько, что незначительная продолжительность жизни человека в обычных условиях не позволяет заметить сколько-нибудь существенных изменений в этом "внешнем" времени.

Есть предположение, что существуют некие механизмы влияния на чакры с целью ускорения или замедления их вращения. Возможно, что такие приёмы практикуются в некоторых системах восточных единоборств. Их цель - опережение противника за счет ускорения "внутреннего" времени, на фоне которого "внешнее" время, в котором остаётся противник, кажется замедленным. Движения противника в этом "внешнем" времени кажутся настолько замедленными, что позволяют опередить его в поединке. Однако применение таких практик требует определенного уровня мастерства и риска для жизни, так как существенно уменьшают продолжительность жизни практикующего такую технику человека. Это происходит потому, что каждая система жизнеобеспечения человеческого организма имеет не только определенный запас физической прочности, но и резерв времени, говоря техническим языком: определенный запас времени работы "на отказ".

Совершенно противоположных результатов пытаются достичь (и достигают) люди практикующие медитации в некоторых восточных религиях, добиваясь существенного замедления "внутреннего" времени организма, замедляя все физиологические процессы до невероятных величин. Наиболее выдающийся - общеизвестный феномен Хамбо Ламы Итигэлова, объяснить который только физиологическими процессами невозможно. Для его тела "внутреннее" время замедлилось настолько, что не отросли ни ногти, ни волосы, как это бывает даже у умерших, а "внешнее" время "ускорилося и сжалось" до одного - двух дней, а может быть и того меньше.

Это взаимодействие "внутреннего" и "внешнего" времени сопровождает всю жизнь человека с самого рождения до смерти.

В организме ребенка все жизненные процессы протекают гораздо быстрее, чем в зрелом возрасте, это связано, в первую очередь, не с "новизной" детского организма, а со скоростью отсчета "внутреннего" времени. Как говорил знаменитый кукольник: "В детстве обычный день вмещает целый день до школы, целый день в школе и целый день после школы...". Относительно быстрое течение "внутреннего" времени ребенка создает впечатление удивительно длинного дня, в течение которого можно усвоить значительный объём информации. Такая схема взаимодействия "внутреннего" и "внешнего" времени применена Создателем с целью максимального ускорения адаптации ребенка в окружающем мире.

Если построить кривые изменения скорости обменных процессов, физического роста организма, скорости усвоения информации, то в конечном итоге очевидное для всех замедление процессов, как правило, связывают с изменением возраста или с генетической программой. Однако с изменением возраста, изменяется и скорость отсчета "внутреннего" времени, происходит его постепенное замедление. И это замедление нарастает, поэтому возникает ощущение быстротекущего "внешнего" времени.

Вероятно, существует связь между эмоциональным состоянием человека и счетчиком "внутреннего" времени. Широко известны описания случаев, когда люди в стрессовых ситуациях видят окружающие события, протекающие как бы в замедленном темпе. Этот феномен напрямую связан с ускорением "внутреннего" времени, на фоне которого создается впечатление замедленного развития событий.

Для людей с уравновешенным характером, с "пологими" характеристиками эмоционального состояния, темп отсчета "внутреннего" времени равномерен, синхронность отсчета времени по отдельным системам жизнеобеспечения относительно стабильна, поэтому такие люди гораздо меньше "изнашиваются", реже болеют тяжелыми недугами, в конечном итоге дольше живут (если, конечно, они не нарушают эту стабильность).

Эмоциональные люди интенсивно реагируют на критические, стрессовые ситуации, Иногда даже одна критическая ситуация вызывает у человека такой мощный взрыв эмоций, что может привести к болезни или даже смерти. Это может быть связано с физическим разрушением органов (инфаркт), с патологическими изменениями в организме (программированием последующей болезни). Однако возможно существует некая особенность влияния стрессовых ситуаций и возникающих при этом эмоций на продолжительность жизни, связанная с сокращением жизнедеятельности отдельных органов или систем жизнеобеспечения вследствие истощения их временного ресурса.

В свете гипотезы о существовании счетчика времени, вызывает сомнение возможность получения корректных результатов в опытах клонирования умерших в преклонном возрасте людей. Успех этих экспериментов маловероятен, даже если не касаться духовной составляющей, связанной с возвращением души ранее умершего человека в возрожденное тело.

Конечно, новое возрождение организма из клеток старого возможно, однако продолжительность жизни этого нового организма вряд ли выйдет за рамки, установленные прежним счетчиком времени. Скорее всего, запуск нового счетчика времени для каждого конкретного человека (или для каждого варианта структуры ДНК), осуществляется только при оплодотворении яйцеклетки, так заложено Создателем. Повторный вариант запуска счетчика в принципе возможен, но только в плане продолжения уже ранее начатого отсчета. Поэтому клон пожилого человека проживет лишь некий остаток жизни донора, если конечно этот остаток еще существует.

**Об авторе: Гончаренко Александр Михайлович**, г. Нефтекамск.  
**E-mail:** amloadcraft@mail.ru

**Владимир Васильев, Владимир Спичкин.**

## **ИНТЕРЕСУЮТСЯ ЛИ В США СЕКРЕТАМИ АНТИГРАВИТАЦИИ?**

В последнее время о неопознанных летающих; объектах (НЛО) сообщалось из самых разных районов мира. В Соединенных Штатах также есть несколько мест, где наблюдаются эти явления. "Известия о появлении НЛО, насколько можно судить за последние 40 лет, накатываются волнами. Часто поступает сразу множество сигналов из какого-то одного района, а затем они резко прекращаются", - констатирует У. Мур, президент исследовательской организации "Фэйр уитнесс пруджент".

Особенно часто видят НЛО жители северо-восточной части штата Нью-Мексико. 12 случаев наблюдения НЛО зарегистрировано над калифорнийским городом Лонг-Бич. Последний из них датирован 5 августа 1989 г. Более 200 раз видели НЛО в 1988 г. в районе Маунт-Мизери на Лонг-Айленде (штат Нью-Йорк). Эти данные приводит действующая там организация уфологов-энтузиастов "Скайуотч", которая использует для записи сообщений очевидцев круглосуточно работающий телефонный автоответчик. Его номер периодически публикуется в местной печати.

По словам руководителя вашингтонской организации "Граждане против секретности вокруг НЛО", анализирующей правительственную документацию по этой проблематике, Л. Брайданта, неопознанные летающие объекты можно нередко видеть над некоторыми сельскохозяйственными районами Канады, а также вблизи города Экрон (штат Огайо) и местечка Честнат-Ридж (штат Пенсильвания). Работу независимых уфологов-исследователей финансирует, в частности, "Фонд по изучению НЛО". "Я уже имею достаточно доказательств того, что вокруг Земли порой летают очень странные объекты. Но чем они являются, до сих пор не знаю" [1], - признался один из руководителей этого фонда, Д. Берлинер.

По проблемам НЛО в США опубликовано огромное количество материалов, исчисляемое тысячами названий, а в разных американских университетах уже защищено около десятка докторских (!) диссертаций по наиболее важным аспектам уфологии. Первой в их ряду стоит получившая мировую известность работа Д. Джейкобса "Полемика об НЛО в США", вышедшая в свет еще в 1975 г. [2]. Последним по времени можно считать социологическое исследование Т. Булларда из Университета штат Индиана, где когда-то защищался и Джейкобс. Изучив историю наблюдений НЛО в США с 1896 г., Буллард пришел к выводу, что "многие волны возникли не из социальной истерии, как настаивают скептики, а из наблюдений подлинных НЛО" [3].

## Из истории изучения НЛО

Стереотип современных представлений об НЛО был сформирован еще в первые послевоенные годы в условиях нагнетания международной напряженности. В обстановке растущей антисоветской истерии, сопровождавшей обсуждение в конгрессе в первой половине 1947 г. законопроекта о национальной безопасности (ставшего законом 26 июля), в США и стала распространяться "тарелочная эпидемия" [4]. Ее причина коренилась, однако, не в количестве зарегистрированных наблюдений непонятных объектов (во второй половине 1947 г. ВВС США получили всего лишь 135 сообщений об НЛО), а в многочисленных публикациях и сообщениях средств массовой информации. Их благосклонную по отношению к НЛО реакцию проф. О. Биллинг объясняет прежде всего тем, что в тот период "Запад, чувствуя себя психологически сильным, приписывал России еще большие, почти магические силы. Многие тогда полагали, что СССР изобрел секретное оружие - "летающую тарелку" или самолет, который мог двигаться с огромной скоростью и выполнять невероятные маневры вопреки законам гравитация" [5].

В 1948 г. ВВС США организовали специальный исследовательский проект "Знак", перед которым была поставлена задача оценить наблюдения и сам феномен "летающих тарелок" с точки зрения интересов национальной безопасности США. Этот проект преследовал две конкретные цели: во-первых, надо было дать ответ на вопрос, "представляют ли НЛО возможную угрозу для Соединенных Штатов", во-вторых, "использовать научные или технические данные, полученные в результате изучения сообщений об НЛО" [6].

Очень важно, что в момент принятия решения об организации секретного разведывательного проекта "Знак" у руководства ВВС США не было ни малейших сомнений в реальном существовании принципиально новой летательной технологии, которая подлежала такому же скрупулезному изучению и исследованию, как и все виды техники "иностранного происхождения". В циркулярном письме на имя командующего ВВС США генерал-майора Л. Крейга, подписанном 23 сентября 1947 г. начальником штаба армии США генерал-лейтенантом Н. Туайнингом, создание проекта "Знак" обосновывалось тем, что после изучения этой проблемы разведывательными органами вооруженных сил США, а также Институтом авиационной техники были получены выводы:

- "а) сообщаемый феномен является до известной степени реально существующим, а не оптическим или сфабрикованным;
- б) эти объекты по форме, вероятно, являются дискообразными и имеют такие размеры, что кажутся соответствующими земным самолетам...
- г) сообщаемые технические характеристики, такие, как необычайно быстрые скорости набора высоты, маневренность (особенно групповая) и траектории полета, которые могут рассматриваться как уклоняющиеся от визуального или радиолокационного контакта с не представляющими опасности самолетами или радарам, дают основания полагать, что некоторые из этих объектов управляются либо вручную, либо автоматически, либо дистанционно".

В письме Н. Туайнинга прямо говорилось: "Существует вероятность того, что некая иностранная держава уже разработала такие двигательные установки, предположительно ядерные, которые выходят за рамки уровня знаний, достигнутых в США". Вместе с тем он считал (очевидно, с учетом мнения военных экспертов), что, "исходя из нынешнего уровня американских знаний, вполне возможно - при условии организации широких и глубоких исследований - создать пилотируемый воздушный аппарат... который имел бы общие характеристики вышеописанного объекта..." [7].

Контакт официальных органов США, прежде всего ВВС, с феноменом аномальных явлений в воздушном пространстве довольно быстро породил хорошо видную из официальных американских публикаций "аномальную" реакцию, которую ныне покойный специалист по НЛО, астрофизик, проф. А. Хайнек сформулировал так: "Этого феномена быть не может, поэтому его и не существует" [8].

Концептуальная формула категорического отрицания феномена НЛО и его ниспровержения, вопреки некоторым существующим стереотипам массового общественного восприятия, впервые была сформулирована ВВС США еще в конце 1949 г., т. е. спустя примерно два года после организации проекта "Знак".

Выводы ВВС США, обнародованные 27 декабря 1949 г., заслуживают того, чтобы привести их в максимально полной форме, тем более что за последние 40 лет к ним мало что было добавлено ниспровергателями проблемы НЛО, несмотря на их научные и общественные заслуги, звания и авторитеты.

В итоговом сверхсекретном документе по проекту "Знак" говорилось следующее: "Не существует свидетельств, что объекты, о которых сообщалась, являются результатом далеко продвинутых зарубежных научных изысканий, и потому они не представляют прямой угрозы национальной безопасности. Исходя из этого, рекомендуется, чтобы исследование и изучение сообщений о НЛО было уменьшено... Очевидно, что любые дальнейшие исследования в этом направлении только подтвердят результаты данного исследования... Все свидетельства и анализ говорят о том, что сообщения о неопознанных летающих объектах - результат следующих причин:

- ошибочной идентификации разных обычных объектов;
- неявной формы массовой истерии и послевоенного психоза;
- сообщений лиц, намеренно их фальсифицирующих или добывающихся собственной известности;
- сообщений психопатических личностей" [9].

Весь комплекс причин, приведших ВВС к этим выводам, получившим "права гражданства" во многих изданиях, в том числе и советских, так до конца и остается невыясненным. Но один факт американскими исследователями установлен более или менее точно: этот вывод не был результатом тщательного изучения накопленных к тому времени в досье ВВС сообщений об НЛО [10]. Отметим, что в середине 1948 г. в рамках проекта "Знак" был подготовлен сверхсекретный доклад "Оценка ситуации", в котором, по словам директора проекта в 1952-1953 гг. капитана О. Руппелта и сообщениям комиссии Э. Кондоиа в 1969 г., содержались "неопровержимые" доказательства реальности феномена НЛО [11]. По официальным сообщениям, этот доклад впоследствии был уничтожен.

Двойственность оценок ВВС США всегда возмущала сторонников тщательного изучения феномена НЛО, ибо официальные и полуофициальные издания, опубликованные в результате давления общественного мнения, неизменно содержали серьезные противоречия в объяснении феномена НЛО, которые очень трудно примирить с исходными данными и сообщениями, имевшимися в распоряжении ВВС. В частности, в 1952-1955 гг. ВВС попросили Баттелевский институт провести статистическое исследование сообщений об НЛО в сопоставлении с сообщениями об опознанных летающих объектах (ОЛО), представленными шестью параметрами - цветом и количеством наблюдавшихся объектов, продолжительностью их наблюдения, яркостью свечения, формой и скоростью передвижения. Идея исследования состояла в том, что если бы статистическое распределение признаков в классе ОЛО совпало с признаками феномена НЛО, то имелись бы все основания говорить, что класс явлений НЛО тождествен классу явлений ОЛО, хотя по каким-то субъективным причинам первые не принимаются за последние.

В результате проведенного Баттелевским институтом исследования было установлено следующее: вероятность того, что НЛО являются ОЛО по цвету, составляет менее 1 %, по продолжительности наблюдения - намного меньше 1 %, по яркости свечения - больше 5%, по форме - менее 1 %, по скорости передвижения - намного меньше 1 %. Но официальный вывод ВВС США гласил: "Крайне невероятно, что какое-либо из сообщений о НЛО, проанализированных в данном исследовании, представляет собой наблюдение образцов технологии, выходящей за пределы нынешнего уровня научных знаний".

Такие же противоречия были присущи и докладу комиссии Э. Кондона - последнему полуофициальному заключению ВВС о феномене НЛО, после публикации которого США объявили себя свободными от дальнейшего изучения НЛО. По этому поводу Дж. Хайнек писал: "Представляет ли доклад в действительности заключение негативного характера? Удивительно, но если пропустить резюме д-ра Кондона и введение У. Салливана и сосредоточиться лишь на проанализированных случаях, то можно прийти к выводу, что доклад комиссии Кондона представляет собой серьезный документ, свидетельствующий в пользу реальности феномена НЛО" [12].

В 1975 г. в написанной совместно с Ж. Валле работе "У грани реальности" Дж. Аллен Хайнек выразил крайний скептицизм в отношении того, что Соединенные Штаты, историческим кредо которых всегда было научно-техническое могущество и превосходство над другими странами, не занимаются проблематикой НЛО. Он писал: "Представляется совершенно невероятным, что в таком государстве, как наше, которое тратит такие огромные средства на разведывательную

деятельность, никто не интересуется проблематикой НЛО. Я считаю, что к данному вопросу надо подходить именно с этой точки зрения, нежели пытаться получить доказательства того, имеет ли место сокрытие всего или нет. Мне кажется невероятным, что никто в высших эшелонах власти не интересуется этим вопросом, а если это действительно так, то в таком случае кто-то является чертовски неосведомленным лицом!" [13].

### **Было ли крушение?**

В 80-е годы среди американских уфологов стала крепнуть убежденность, что, несмотря на официальные опровержения этого факта со стороны ВВС США в 1957 и в 1960 г. [14], действительно произошло событие, о котором начиная с 1950 г. ходит множество слухов, догадок и сплетен, а именно: крушение на территории США неопознанного летающего объекта.

По данным У. Мура, в ночь со 2 на 3 июля 1947 г. недалеко от городка Розуэлл (штат Нью-Мексико) произошло крушение неизвестного летательного аппарата с экипажем на борту. В своей книге "Происшествие в Розуэлле", опубликованной в США в 1980 г., У. Мур воспроизвел текст и факсимиле заявления, сделанного руководством местной базы ВВС и опубликованного в газете "Уэсли рекорд" 8 июля, которое через несколько дней, как и следовало ожидать, было категорически опровергнуто.

Как считает У. Мур, поскольку это крушение произошло в пустынных районах тех штатов, где в 40-е годы США вели наиболее секретные военные работы и испытания, связанные с созданием ядерного оружия, и где имелось большое число военных объектов, то военные службы США смогли без большого шума и утечки информации захватить - если они имелись, конечно, - остатки летательного аппарата и доставить их на авиабазу Райт-Паттерсон недалеко от г. Дейтона, штат Огайо, где в тот период находилась штаб-квартира Центра технической разведки ВВС США.

У. Мур указывает, что предположительно остатки неопознанного летательного аппарата были подобраны личным составом 509-го авиаполка - того самого подразделения, которое сбросило атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки. Этот авиаполк находился на особом счету Пентагона. По словам У. Мура, личный состав 509-го авиаполка "может быть охарактеризован как элитарная группа военных, предназначавшаяся для выполнения уникальных задач и имеющая уникальный опыт не только в своей повседневной работе, но и в том, что касается умения держать язык за зубами" [15]. Обеспечению секретности операции способствовало и то, что немногочисленное гражданское население в указанных штатах, даже самые необразованные фермеры в тот период также были "патриотически настроены" и предпочитали "не болтать лишнего".

В конце 70-х годов У. Муру удалось разыскать шесть свидетелей, в том числе и служащего Розуэллской военно-воздушной базы, в тот период майора Дж. Марсела, которые сообщили ему вполне достоверную, по оценке У. Мура, информацию о каких-то странных металлических обломках, подобранных ВВС и семьей одного фермера недалеко от г. Розуэлла. Все свидетели держали в своих руках и видели эти обломки, которые они классифицировали, во-первых, как необычайно тонкую и чрезвычайно прочную, очень легкую "металлическую фольгу", но это не был металл; во-вторых, как "прутики" или иглы, напоминающие бальсу, покрытые необычными надписями, розовыми или ярко-красными, которые Дж. Марсел определил как больше всего похожие на египетские иероглифы, а владельцы фермы - как числа и цифры, выписанные в столбцы, или иероглифы, которыми пользовались жители древних индейских племен, живших в этой местности; и, в-третьих, как некую небольшую черную неоткрывающуюся коробочку, похожую на металлическую [16]. Во всяком случае, майор Дж. Марсел твердо сказал У. Муру, что это не были обломки воздушного зонда, как об этом сообщили ВВС в опровержении своего сообщения от 8 июля 1947 г. Он подчеркнул: "Что это были за обломки, мы не знали. Мы просто подобрали какие-то фрагменты. Это было нечто такое, что я до и после того никогда не видел. Я не знаю, что это, но это наверняка не походило на то, что создавалось нами, и почти наверняка не было каким-то воздушным метеозондом" [17].

В работах, опубликованных в 1978 и 1980 г. другим американским исследователем Л. Стрингфилдом, приводятся многочисленные свидетельства, в том числе и военнослужащих, которые видели воочию или на кино- и фотопленке остатки разбившихся НЛО и (или) останки их экипажей.

Среди приводимых Л. Стрингфилдом свидетельств заслуживает внимания, в частности, рассказ некоего мистера Т., который занимал довольно высокое положение в научно-технической иерархии США. По его словам, весной 1953 г., когда ему было 20 лет, он обслуживал радарную установку на одной из авиабаз в штате Нью-Джерси. Однажды его в составе небольшой группы специалистов по радарной технике пригласили на просмотр специального документального фильма продолжительностью примерно 5 минут.

Первые кадры обычной кинохроники показали район какой-то пустыни. Вдруг на экране появился врезавшийся в песок дискообразный объект серебристого цвета с куполообразным верхом. В нижней части аппарата виднелся открытый проем или дверь. На последующих кадрах этого фильма были показаны 10-15 человек в военной форме, но без знаков отличия, стоявшие вокруг этого объекта. Сравнив рост этих людей с размерами объекта, м-р Т. определил максимальный диаметр диска в 4,5-6 м, а размеры открытого проема 0,7 м в ширину и примерно 1 м в высоту. Затем был показан внутренний отсек объекта, но изображение было расплывчатым и неконтрастным, что, по мнению м-ра Т., доказывало документальный характер фильма, ибо при студийной съемке световые пятна и блики наверняка отсутствовали бы. В конце фильма были показаны тела (трупы) двух гуманоидов, лежавших на двух столах под тентом. Они были меньше ростом, чем нормальные люди, а их головы, наоборот, были непропорционально большими по отношению к телу. Черты их лиц были монголоидными, носы и рты небольшие, глаза закрыты.

По окончании фильма присутствовавший на сеансе офицер разведки строго-настрого обязал аудиторию никому не рассказывать об увиденном. Примерно через две недели тот же самый офицер подошел к м-ру Т. и сказал, чтобы тот забыл о фильме, поскольку это была "подделка".

М-р Т. рассказал Л. Стрингфилду, что он и сам не знает, зачем показывали этот фильм. Вместе с тем, обсуждая его с другими военнослужащими, побывавшими на просмотре, он узнал, что это была съемка НЛО, разбившегося когда-то в штате Нью-Мексико. Как свидетельствует собранная Л. Стрингфилдом информация, упомянутый фильм в 50-е годы демонстрировали и на других военно-воздушных базах США. По глубокому убеждению м-ра Т., фильм вряд ли был подделкой и снимался не в студии, а в реальной пустынной местности где-то на западе США [18].

### **Сверхсекретный проект!**

Если согласиться с тем, что в конце 40-х годов в распоряжение правительства США действительно попали один или несколько разбившихся НЛО, то можно утверждать, что в Соединенных Штатах организован и практически реализуется сверхсекретный проект с целью овладения **антигравитационной технологией НЛО**.

В канадских источниках можно обнаружить по крайней мере одно косвенное доказательство в пользу этой версии. В начале 70-х годов канадское правительство рассекретило меморандум об одной научной конференции, состоявшейся в Вашингтоне в ноябре 1950 г. Этот меморандум был составлен участником упомянутой конференции инженером У. Смитом, сотрудником министерства транспорта Канады. В своем меморандуме Смит, в частности, отметил, что в результате американских исследований по проблеме НЛО могут появиться совершенно новые виды техники. При этом У. Смит сослался на свои контакты с сотрудниками канадского посольства в Вашингтоне, которые информировали его о следующем:

- эта проблематика наиболее засекречена в США, степень ее секретности даже выше, чем у работ по созданию водородной бомбы;
- "летающие тарелки" существуют;
- неизвестно, на какой энергии работают их двигательные установки, но над решением этой задачи упорно работает небольшая группа ученых во главе с д-ром Ванневаром Бушем;
- вся эта проблематика рассматривается властями США как имеющая исключительно важное значение [19].

Упоминание о д-ре В. Буше представляется весьма важным, ибо, как подчеркивает У. Мур, именно д-р Буш еще до начала второй мировой войны был "наиболее проверенным организатором государственных сверхсекретных научно-технических проектов... В 1947 г. д-р Буш по-прежнему был директором Управления научных исследований и разработок и, конечно, стал бы логическим избранником для назначения его руководителем сверхсекретного проекта, занимавшегося

разбившимися НЛО" [20]. Основное назначение этого проекта должно было бы состоять в создании американских аппаратов типа НЛО.

Если допустить, что катастрофа НЛО действительно имела место, то можно выдвинуть веское объяснение, почему Соединенные Штаты не объявили об этом на весь мир. Ч. Берлиц и У. Мур сформулировали это так: "Если правительству Соединенных Штатов действительно удалось заполучить в свои руки достаточное количество обломков разбившегося НЛО, чтобы приблизительно определить, что он из себя представляет и как функционирует, то в этом случае становится понятным, что все относящиеся к этому делу материалы имели бы гриф "Совершенно секретно" в течение всего периода действия существующих правил и положений обеспечения национальной безопасности. Эта мера представлялась бы особо необходимой и потому, что все большее число иностранных государств желало бы узнать... тайну полета па огромных скоростях и без использования топлива, как мы это понимаем сегодня" [21].

Для обеспечения полной секретности этого проекта в США, возможно, был утвержден его особый режим, в соответствии с которым он был выведен из-под всех грифов секретности, и таким образом даже сам факт его существования является секретом. По данным американских уфологов, для изучения проблемы НЛО в 1948 г. на военно-воздушной базе Райт-Паттерсон был создан специальный секретный компьютерный центр, где хранятся все сведения об НЛО. Перевод всей информации об НЛО в компьютерные банки данных позволил избежать постепенной утечки информации и рассекречивания данных при передаче устаревшей информации в Национальный архив. Но если США действительно располагают обломками НЛО, то в этом случае еще с конца 40-х годов они накапливают бесценную информацию об их устройстве, возможностях, материалах и других технических характеристиках. В то же время именно технические аспекты проблемы НЛО остаются наиболее туманной областью в теоретических построениях американских уфологов, которые по существу даже и не пытаются решить проблему, "как построить НЛО". Не означает ли это тонкой кампании дезинформации, проводимой на протяжении всего послевоенного периода с целью отвлечь внимание от сверхсекретного проекта?

Нельзя забывать, что специалисты ВВС США еще в 1949 г. пришли к твердому убеждению, что на основании одних только наблюдений НЛО, даже с помощью фотографий и киносъемок невозможно сделать достоверные выводы об их техническом устройстве. В упоминавшемся докладе ВВС по проекту "Знак" в результате анализа более чем 200 наблюдений НЛО делался важный вывод: "Пока не существует окончательных свидетельств, которые доказывают или опровергают существование неопознанных летающих объектов как реальных аппаратов неизвестного и нетрадиционного устройства. Маловероятно, чтобы позитивное доказательство их существования было получено без осмотра остатков разбившихся объектов" [22]. Но ведь для того, чтобы так написать, надо иметь уверенность в том, что НЛО разбиваются!

Особо подчеркнем, что определенную долю уверенности в этом американские военные имеют. Известный уфолог Ф. Эдвардс в одной из своих статей в журнале "Фейт" описал случай, происшедший в 1950 г. на побережье штата Нью-Джерси. Житель пустынного побережья известил власти о том, что часто наблюдает НЛО. На следующее утро он обнаружил в лесу около своего дома три замаскированные передвижные радиолокационные станции. В ответ на недоумение домовладельца офицер одной из РЛС объяснил, что луч радара действует на "тарелки", а если ее захватят сразу несколько лучей, то ее даже можно сбить!

В ходе проектов "Синяя книга" и "Колорадо", а также во время работы комиссии Робертсона в 1953 г. ВВС США неоднократно убеждались в том, что наблюдения НЛО могут лишь разжигать беспредметные споры о том, "существуют они или нет", когда противники и сторонники НЛО располагают набором примерно равносильных аргументов за и против. В последние годы к аналогичным выводам стали приходиться даже самые упорные сторонники НЛО. Так, авторитетный американский уфолог Р. Фаулер в одной из своих последних работ пишет: "С моей точки зрения, неправительственные исследования НЛО зашли в тупик. Я должен признать, что многолетние расследования и описания одних и тех же типов необъяснимых событий стали рутинным и разочаровывающим занятием... Фотографии, взятие образцов и проб почвы, а также поиски других доказательств существования НЛО являются для исследователей побочной формой деятельности... Их отсталая методология не производит большого впечатления на ученых". Вместе с тем он утверждает: "Я пришел к выводу, что исследования ведутся в течение многих десятилетий и что результатом этих крупномасштабных работ стало получение физических доказательств того, что НЛО - это корабли из других миров, но официальные органы не знают, откуда прилетают НЛО и почему они появляются" [23].

Весьма показательно, что ВВС США в 1949-1969 гг. умело отвели все попытки начать такие научные исследования, которые могли бы дать количественную оценку важнейших параметров наблюдаемых НЛО. Так, в 1951-1952 гг. сотрудник проекта "Синяя книга" майор Д. Фурнье предложил изучить кинематику движения НЛО, что позволило бы получить ценную информацию о технических характеристиках летательных объектов, на что возлагал очень большие надежды Э. Руппельт [24]. Однако идея такого исследования была отклонена. В аналогичную ситуацию в начале 70-х годов попал и Дж. А. Хайнек, который предложил Национальной академии наук США провести два подобных исследования, но также получил немотивированный отказ.

Предположение об организации в США с конца 40-х годов крупномасштабного научно-исследовательского проекта с целью овладения технологией НЛО требует дать оценку возможного состояния дел и перспектив использования "готовой технологии".

Основное возражение Дж. Хайнека против гипотезы об осуществлении в США научно-исследовательского проекта с целью создания летательного аппарата типа НЛО сводилось к следующему: "Если допустить, что мы имеем технику - и обладаем ею уже 25 лет, - способную совершать повороты в воздухе под прямым углом (к курсу), быстро взлетать и имеющую остальные сообщаемые характеристики НЛО, то в таком случае у нас не было бы необходимости посылать астронавтов на Луну, используя примитивные ракеты на химическом топливе" [25].

Однако, строго говоря, отсутствие в настоящее время каких-либо проявлений "внеземной" технологии в известных нам военных и гражданских научно-технических разработках не может служить неопровержимым доказательством того, что США действительно не работают в этом направлении и не достигли определенных успехов.

### **Грядущий "космический уотергейт"!**

Можно лишь догадываться, с какими трудностями придется столкнуться США в попытках овладеть технологией НЛО и почему они не спешат сообщить о результатах.

Во-первых, подобное официальное заявление может вызвать крупный политический скандал в стране, ибо тем самым был бы подтвержден факт распространения в течение десятилетий заведомо ложной информации о якобы непричастности правительства к изучению проблемы НЛО. Как считают С. Фридман и У. Мур, подобное заявление правительства может вызвать "космический уотергейт", и поэтому оправдать такой шаг могут только чрезвычайные обстоятельства или угроза национальной безопасности страны.

Во-вторых, известны сообщения о том, что правительство США якобы уже было готово сделать заявление о соответствующих разработках и наличии у правительственных органов остатков разбившихся НЛО. Такое заявление было подготовлено в 1955 г. к моменту опубликования "Доклада 14" по проекту "Синяя книга" (это был последний аналитический доклад подобного рода), а также при подготовке доклада комиссии Кондона. Сама комиссия и была создана именно с этой целью, но впоследствии от этой идеи отказались по политическим соображениям: подобное заявление усилило бы политическую изоляцию США и могло вызвать кризис доверия к демократической администрации в условиях войны во Вьетнаме.

В-третьих, если США интересуются возможностью военного использования НЛО, то в условиях разрядки международной напряженности и ослабления темпов гонки вооружений исчезает политический смысл в сообщении такого рода.

Имеется косвенное свидетельство в пользу предположения о "зажиме" соответствующей информации. Это довольно-таки запутанные обстоятельства отставки в 1981 г. бывшего высокопоставленного сотрудника Совета национальной безопасности США генерал-майора Р. Швейцера. Поводом для отставки, как это явствует из советской печати, послужили его высказывания о "советской военной угрозе", которые "немногим отличались от жестких антисоветских заявлений, с которыми выступали на протяжении этого года официальные представители администрации США начиная с президента" [26].

Авторы данной статьи думают иначе и обосновывают свое заключение следующими причинами. В начале и середине 1981 г. директор частной международной уфологической организации ИКУФОН К. фон Кевицки направил президенту США Р. Рейгану два пакета материалов с "доказательствами" военной активности НЛО и потребовал, чтобы президент США "предотвратил фатальную войну с галактическими силами НЛО". Ответ ему гласит:

*"Совет национальной безопасности США 21 ноября 1981 года*

*Дорогой м-р фон Кевицки  
Президент полностью осведомлен об угрозе, которая так хорошо освещена в вашем документе, и делает все от него зависящее для укрепления национальной обороны и безопасности настолько быстро и предусмотрительно, насколько это только возможно.  
Генерал-майор Р. Швейцер" [27].*

Впоследствии Р. Швейцер заявил, что под угрозой, о которой полностью осведомлен президент США, он сам имел в виду военную угрозу со стороны СССР. Однако деятельность ИКУФОНа и К. фон Кевицки слишком хорошо известна в США, чтобы их перепутать с какой-то антисоветской организацией, потребовавшей в начале 80-х годов наращивания военной мощи США с целью противодействия "советской угрозе".

Поэтому цитированное письмо можно считать косвенным признанием по крайней мере одного отрицавшегося до этого фундаментально важного факта: проблематика НЛО находится в поле зрения высшего политического руководства США. Но открытое признание его означало бы разглашение важного государственного секрета США. Поэтому очевидно, что с целью предотвращения дальнейшей "раскрутки" этого дела - а ИКУФОН продолжал активно давить на Белый дом, требуя дополнительной информации, - генерал-майор Р. Швейцер был немедленно уволен под явно надуманным предлогом.

В то же время нельзя исключить, что утечка информации подобного рода носит преднамеренный характер с целью подготовить общественное мнение в США и за их пределами к появлению нового фактора внутренней и международной жизни, а именно "технологии НЛО", а также прозондировать реакцию общественности, в том числе и международной.

Косвенным свидетельством такого зондажа служит обмен мнениями на советско-американских переговорах на высшем уровне в Женеве в ноябре 1985 г., на которых были заложены основы принципиально нового этапа в отношениях между СССР и США. По словам Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, "на встрече в Женеве президент США высказал мысль о том, что, если Земле будут грозить вторжения инопланетян, Соединенные Штаты и Советский Союз объединятся для отражения этого нападения" [28]. Упоминание о том, что проблема НЛО впервые обсуждалась на советско-американской встрече в верхах, само по себе беспрецедентный факт, а М.С. Горбачев сделал это дважды - в феврале 1986 г. в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии и в феврале 1987 г. в речи на форуме "За безъядерный мир, за гуманизм международных отношений".

Вполне возможно, что высказывание президента США не было вызвано небрежностью в подборе словесных выражений, что, как известно, было одно время характерно для политических ремарок Р. Рейгана, а представляло собой попытку выяснить состояние работ в СССР по проблеме, которой США, возможно, уделяют первоочередное внимание, имея в виду именно перспективу советско-американских отношений. Наличие этой "подкладки" в высказываниях президента США требует от советской стороны тщательного рассмотрения вопроса о путях, формах и ресурсах овладения антигравитационной технологией будущего, и в том числе - что полностью отвечало бы духу нового политического мышления - в форме крупного международного проекта с участием максимально возможного числа государств под эгидой двух ведущих космических держав - Советского Союза и Соединенных Штатов.

#### **Ссылки:**

1. "The Los Angeles Daily News", 17.X.1989.
2. Jacobs D. UFO controversy over America. N.Y., 1975.
3. "OMNI", October 1989, p. 121.

4. О том, какую важную роль, фактор "военной угрозы" сыграл уже в самом первом сообщении американской прессы о наблюдении НЛО в США, свидетельствует первоочевидец "летающих тарелок" К. Арнольд. Вспоминая 10 лет спустя - в 1977 г. - на первом международном конгрессе по проблемам НЛО свои действия и свою реакцию на "перевернутые тарелки" 24 июля 1947 г., Арнольд отметил, что, прилетев на своем самолете в Пендлтон, штат Орегон, "почувствовал, что должен сообщить об этом ФБР, потому что... эти штуки могли быть, вероятно, из России..." (Proceeding of the First International UFO congress. N.Y., 1980, p. 23).
5. Billing O. Flying Saucers: Magic in the Skies. A Psychological History. Mass., 1982, p 72.
6. Scientific study of Unidentified Flying Objects, Ed. by D. Gillbor. N.Y. 1969, p. 820.
7. Ibid., p. 894, 895.
8. Hynek J. The Hynek UFO Report. N.Y., 1977, p. 33.
9. Scientific Study... p. 509.
10. Д-р Дж. Аллен Хайнек (Dr. Josef Allen Hynek), который давал заключение по поводу накопленных за 1947-1949 гг. 237 вошедших в проект "Знак" первичных сообщений об НЛО, прямо написал, что не менее 23% этих сообщений не могли быть удовлетворительно объяснены и были в прямом смысле слова "неопознанными" (Hynek J. Op. cit., p. 18).
11. Ruppelt E. The Report on Unidentified Flying Objects. N. Y., 1956. p. 59; Scientific Study..., p. 506. Как писал сам Э. Кондон, по слухам, циркулировавшим в кругах ВВС США, "доклад "Оценка ситуации" содержал убедительные свидетельства о внеземном происхождении НЛО, но это важнейшее открытие было замято произвольным решением (командующего ВВС США в тот период) генерала Ванденберга".
12. Hynek J. Op. cit., p. 273, 281.
13. Hynek J., Vallée J. The Edge of Reality. A Progress Report on UFO. Chicago, 1975, p. 72.
14. Официальное опровержение приведено в книге подполковника ВВС США Л. Такера (Tucker L. Flying Saucers and the U. S. Air Force. The Official Air Force Story. N. Y., 1960, p. 140, 161), где, в частности, приведена выдержка из официального пресс-релиза ВВС США от 21 июня 1960 г. о том, что "никогда не было найдено никаких физических или материальных свидетельств, ни даже отдельных фрагментов так называемых "летающих тарелок" или космического корабля". Яростные споры на этот счет продолжаются и по сей день. См., в частности, Кедров К. Поэтический космос. М., 1989, с. 464; "Поиск", 1989, N 25.
15. Berlitz Ch., Moore W. The Roswell Incident. N. Y., 1980, p. 135.
16. 1985 MUFON UFO Symposium Proceedings: The Burden of Proof. Seguin 1985 p. 157-158.
17. Berlitz Ch., Moore W. Op. cit., p. 65.
18. 1978 MUFON UFO Symposium Proceedings. Seguin, 1978, p. 85-87; Stringfield L. The UFO Crash/Retrieval Syndrom. Status Report II: New Sources New Data. Seguin, 1980, p. 15-16.
19. 1981 MUFON UFO Symposium Proceedings: The Hidden Evidence. Seguin, 1981 p. 151.
20. 1982 MUFON UFO Symposium Proceedings. Seguin, 1982, p. 101.
21. Berlitz Gh., Moore W. Op. cit., p. 126.
22. Unidentified Aerial Objects. Project "Sign". Technical Report No F-TR-2274-1a Wright-Patterson AFB. Dayton, 1949, p. V.
23. Fowler R. Casebook of a UFO Investigator. A Personal Memoir. N. J., 1981, p. 228-229, 230.
24. Ruppelt E. Op. cit., p. 218-224.
25. Hynek J., Vallée J. Op. cit., p. 256.
26. "Правда", 22.X.1981.
27. ICUFON. The "Potential Threat" Package. N. Y., 1982.
28. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи, т. 4. М., 1987, с. 388.

**Об авторах:** *Васильев Владимир Сергеевич*, кандидат экономических наук, с.н.с. ИСКАН;  
*Спичкин Владимир Андреевич*, кандидат экономических наук, старший научный редактор изд-ва "Прогресс".

**Источник:** Журнал "США - экономика, политика, идеология", № 4 (244) апрель 1990. С. 97-107.

*Геннадий Ляпин*

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО НОВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

(Результаты исследований энергоустановки «ПИНТА» в период 1998–2008 гг.)

Посвящается *Анатолию Федоровичу Охатрину*, основателю физики нового направления и всем исследователям – энтузиастам бывшим, настоящим и будущим.

В начале исследований предполагалось, что это будет энергетический источник со съемом энергии на потребителя, мощностью 2–10 КВт. Работа в силу разных обстоятельств не доведена до завершения. Съем энергии был, но всего около 2Вт. В качестве источников ионизирующих излучений использовались импульсные рентген-аппараты. Подробно установка описана в представленном докладе. Имеются видеозаписи некоторых (основных) эффектов. В процессе некоторых исследований изучалась физика процессов, происходящих в установке и в окружающем пространстве, в лабораторных условиях. Было выявлено и зарегистрировано несколько новых эффектов, в том числе: образование невидимости в реакторе установки, самофокусировка импульсного рентгеновского излучения с образованием луча, отражение излучения от обычного зеркала, генерация продольных волн, образование кристаллов на металлических подложках, обладающих полупроводниковыми свойств. Создано несколько рабочих технологий с ТЭОами, образование металлического зеркала, воздействие на патроны, капсулы и ВВ, с нейтрализацией последних, и другие небезынтересные эффекты. Большинство эффектов затруднительно объяснить с позиций традиционной физики, но с позиций зарождающейся науки эфиродинамики и микролептоники это можно сделать – на основе проведенных исследований. Создано несколько рабочих технологий с ТЭО, в какой-то малой мере они как-то приближаются к технологиям НЛЮ. Это важно. Начало пути положено.

### ПЛАЗМЕННЫЙ ИОНИЗАЦИОННО-ТУРБУЛЕНТНЫЙ АККУМУЛЯТОР «ПИНТА-1»

#### ЧАСТЬ I.

**Разработка проекта по патенту РФ № 2110137 от 15.07.1996 г.**

**Авторы: *Титов А.А., Жданов Н.И., Ляпин Г.С.***

Предлагаемые физпроцессы, которые должны были бы происходить при работе установки «Пинта» содержатся в описании к патенту, который прилагается к данной работе.

I. Первая часть исследований по установке «Пинта» была проведена в г. Протвино Московской обл. с 1998 г. по 2000–2001 г., затем в г. Обнинске Калужской обл. Инвестиции были частными примерно около 20 тысяч \$ США. Исследования были с 2001 по 2002 г. также по договору с частной фирмой. Условия, конечно, были ужасные (особенно бытовые), но работу насколько это можно было сделать – практически одному, я сделал. Было очень интересно идти непройденным путем.

II. Вторая часть работы проводилась в другой – очень крупной фирме по производству продуктов питания. Но интерес у руководства был к этой работе и ряду

других также относящихся к полевой физике. Если в I-ой части работы я обдумывал и решал как поставить очередной эксперимент – фактически один, то во II-ой части работы советов и наставлений было предостаточно.

По I-ой части исследований «Пинты-1» приборы, оборудование, материалы:

Осциллограф С1-65

Прибор ночного видения

Видеокамера «Сони» с ИК-диапазоном рентгеновский дефектоскопический аппарат импульсный с автоэмиссионной трубкой «Арина-3» – 2 шт.

Рентгеновская трубка с вращающимся анодом из вольфрама

Мультиметр LP-300 с измерением R, C, L, U, I, w, t в AC и DC диапазонах.

Плазмотрон «Плазар-400», работающий на дистиллированной воде и спирте  $t_{\text{вых}} \approx 6000^\circ\text{C}$ .

Реакторы из плавяного кварца  $\varnothing 200$ ,  $\varnothing 100$ ,  $\varnothing 50$  мм,  $\varnothing 170$  мм. Толщина стенок кварца  $4 \div 8$  мм.

Нагреватели спирали из NiCr,  $t = 900 \div 1000^\circ\text{C}$  и FeCrAl  $t \cong 1200^\circ\text{C}$ .

Флюорэкрэн рентгеновский с покрытием из солей вольфрама.

Дозиметр бытовой «Сосна» индикация « $\gamma$ » и « $\beta$ ».

Рентгеновская ф/пленка «Структурикс» с рентгеновскими кассетами.

Больших успехов при съеме электроэнергии от «Пинты» не удалось достичь, но зато были неплохо изучены физические процессы, происходящие при работе установки. Это достаточно важно, поскольку, если не понять физику происходящих процессов, то дальнейшее продвижение в исследованиях практически почти невозможно, или же исследования займут очень много времени, денежных средств и достаточно много дорогостоящего оборудования и приборов.

В силу ограничения по финансам и задействовании специалистов приходилось много размышлять и читать много специальной литературы, периодических и отдельных статей, в том числе Н. Теслы и других исследователей. Все что можно было сделать в этих условиях – максимально было сделано.

Советоваться приходилось и А.Ф. Охатриным и с А.А. Титовым, Р.Ф. Авраменко (автором проекта Титовым А.А.) и другими исследователями.

II. Во второй части исследований были применены следующие приборы, оборудование и материалы.

1. Рентгеновский дефектоскопический импульсный аппарат «Арина-5» (аналог р.ап. «Арина-3»)

$U_a = 250$  кВ;  $T_{\text{имп}} = 10^{-9}$  с  $V = 10$  Гц.

На исследовательские работы этого 2-го этапа за 3 года работы было потрачено около 150 тысяч \$ США. Но за 3 года работы были созданы и исследованы ряд других установок также полевого характера: датчики поля, генераторы поля и др.

Для исследования и определения характеристик физических полей, возникающих при работе установки «Пинта» были созданы и исследованы датчики физических полей не электромагнитного диапазона: как с воздушным наполнением объемов датчиков, так и с растворами различных солей  $\text{NaCl}$ ,  $\text{FeSO}_4$ ,  $\text{FeCl}_3$  и др., с различными концентрациями растворов от 5% до 10%.

В качестве датчиков нейтронного и  $\gamma$ -излучений использовались кристаллы КJ (калий йод), пластик и др.

Визуализация или оптическое наблюдение осуществлялось с помощью видеокамеры, соединенной кабелем с телевизионным приемником (видеодвойка) и модемом с выходом на ЭВМ и монитор (оцифровка записи).

Защитой (замедлителем) от нейтронных потоков служил слой парафина (2 слоя по  $\delta = 50$  мм) и слой бетона  $\delta = 0,6$  м. Защитой от ЭМП были установлены экраны из стали  $\delta = 2$  мм и пермаллоя.

Для визуализации структурных физических полей применялся цифровой фотоаппарат и цифровая ф/камера с записью на ЭВМ и дальнейшей обработкой изображений методом фото-шопа. Также применялась в/к «Сони» в оптическом и ИК-диапазонах с дальнейшей оцифровкой и обработкой на ЭВМ.

Для определения характера взаимодействий в реакторах «Пинты» были задействованы СВЧ-излучатели.  $V \cong 2,5$  ГГц  $W = 1-1,5$  кВт (СВЧ – печи), а также статистическое высокое напряжения  $U = 10 \div 15$  кв постоянного тока с тем, чтобы изменять полярность на электродах в реакторе.

Для определения характеристик рентгеновского излучения и выявления плазмообразований и структуры ионизационных волн (ионно-звуковых) применялась съемка на рентгеновскую фотопленку «Ретина», «Кодак», Р-5. Выдержки были от 10 сек до 100–150 сек.

Для подсветки процессов в реакторе был применен дефектоскопический рентгеновский аппарат «Яуза-100» с регулировкой по частоте от 10 Гц до 800 Гц.

$$U_a = 10 \div 100 \text{ кв. } I = 2 \div 10 \text{ мА.}$$

Для изучения фокусировки «рентгеновского» излучения или х-излучения, поскольку рентгеновское излучение, проходящее через нагретую шайбу имеет в своем спектре не только  $\gamma$ -кванты, но и другие волны (частицы), был применен рентгеновский медицинский аппарат «Дженерал Электрик – 100» с рентгеновской трубкой, где

вольфрамовый анод вращался.

$U_a = 50 \div 100$  кв.  $I = 10 \div 200$  мА.

Для определения форм кривых от токосъемника задействован осциллограф С1-70.

В качестве реакторов были применены изделия из плавленного кварца в виде отрезков труб  $\varnothing 50 \div 200$  мм,  $l = 0,5 \div 1$  м. Также были применены реакторы других геометрических форм.

В качестве нагревателей шайб применялся нихром  $\varnothing 0,5 \div 0,8$  м и фехраль  $0,7 \div 1,2$  мм.

В качестве активных дисков в шайбах применялись металл: W, Ta, Mo, Nb, Cu, Al, Ti, V толщиной  $\delta = 0,2 \div 0,5$  мм  $\varnothing 100 \div 150$  мм.

Токосъем в «Пинте» осуществлялся индукционной катушкой с числом витков от 4 до 8, диаметр витков от 30 м до 50 мм. Катушка была из медной трубки  $\varnothing 5 \div 8$  мм (в разных вариантах). С выводами катушки были соединены мультиметр, осциллограф, а также светодиод через диодный мост.

Для опроса датчиков поля, расположенных в непосредственной близости от реакторов, в зоне действия «Пинты» применялись самописцы электронные с усилением сигнала, оцифровкой и выходом на ЭВМ для сбора и обработки характеристик излучения. Сигнал от датчика передавался на самописцы по экранизированному кабелю (двойной экран).

Датчики физических полей также были расположены на расстояниях 50–10 м от защищенной экранами от ЭМП установки «Пинта» по трем осям X, Y, Z. Длина датчика  $1 \div 2$  м,  $\varnothing_{\text{кварц.трубки}} = 20$  мм. Измерялись амплитуда, частота и ток (U, I, Y) от датчиков.

Для сравнения и определения дальности действия физических полей при работе «Пинты» датчики поля находились на расстоянии 30–40 м от установки за тремя бетонными стенами.

Для сравнения характера излучения от «Пинты», т.е. ЭМП поле или другое, был использован прием ЭМП излучения – прибор «Бушар» с кольцевой антенной.

### **I этап исследований с 1998–2001 г.**

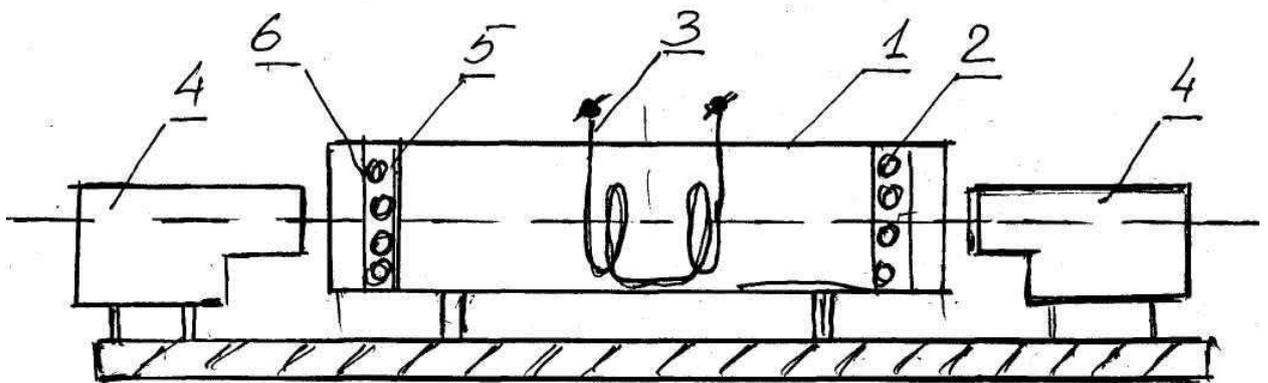
Цель проведения исследования:

1) добиться работы установки в качестве самосогласованного генератора с выходом электроэнергии на потребителя мощностью  $2 \div 3$  квт.

Основные результаты, которые были получены за 2,5 года работы:

- 1) фокусировка «рентгеновского излучения»;
- 2) образование луча в реакторе (аналог  $\gamma$ -лазера);

- 3) образование и рост кристаллов на металлах (ближе к нанотехнологии);
- 4) образование «невидимости» в реакторе;
- 5) отражение «рентгеновского» излучения от зеркала, расположенного под углом  $45^\circ$  к оси излучения реактора;
- 6) генерация страт и ЭМП с частотой  $\nu = 20 \div 50$  кГц;
- 7) выход электроэнергии с токосъемника  $w = 0,5 \div 1$  Вт;
- 8) эффект трансмутации элементов на ядерном уровне;
- 9) эффект нейтрализации взрывчатых веществ (ВВ) при действии комплексного х-излучения «Пинты»;
- 10) Следы выхода элементарных частиц на поверхности дисков из различных металлов и следы распадов элементарных частиц (волн) на поверхности дисков металлов – треки элементарных частиц.



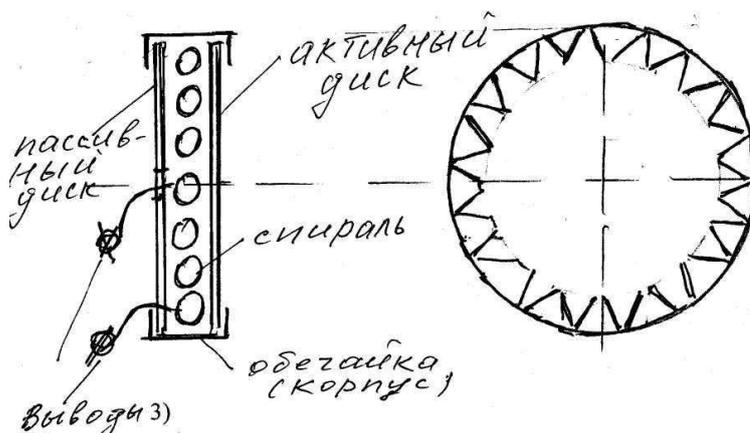
Устройство «Пинты», назначение деталей и электрическая схема

1. Реактор: труба из кварца  
 $L = 600 \div 800$  мм  $\varnothing_{\text{наруж.}} = 170 \div 200$  мм  $\delta_{\text{стенки трубы}} = 4 \div 6$  мм.  
 Материал кварц выбран из условий:  
 $t_{\text{плавления}} \approx 1500^\circ\text{C}$  оптически прозрачен, поляризатор и др. свойства.
2. Нагревательный элемент – шайба, состоящая из корпуса – обечайки: металлическая – нержавеющая сталь или оцинкованная сталь толщиной  $0,6 \div 0,8$  мм. Внутри корпуса – шайбы расположена спираль из NiCr или FeCrAl,  $\delta = 0,7 \div 1$  мм.  
 Спираль  $\varnothing 8 \div 12$  мм расположена внутри колец из керамики  $\text{Al}_2\text{O}_3$  или кварцевых трубок  $L = 10\text{--}15$  мм.  
 Нагрев спирали до  $800\text{--}1000^\circ\text{C}$  осуществляется от сети  $U = 220$  В через латр.

$U = 0 \div 250$  в  $I = 10$  А.

В корпусе шайбы располагались два диска, толщиной  $\delta = 0,2$  мм, диски были из разных металлов: Мо, N, NP, Ag, Cu, Al, Ta, Ti и др. – это были так называемые активные диски, которые располагались за нагревательной спиралью и находились ближе к середине реактора (позиции № 5 по эскизу).

Второй диск (пассивный диск № 6 по эскизу) находился на противоположной стороне шайбы со стороны торца реактора. Эти диски также были из разных металлов: оцинкованная сталь  $\delta = 0,7$  мм, медная фольга  $\delta = 0,5$  м или нержавеющей сталь  $\delta = 0,5 \div 0,6$  мм.



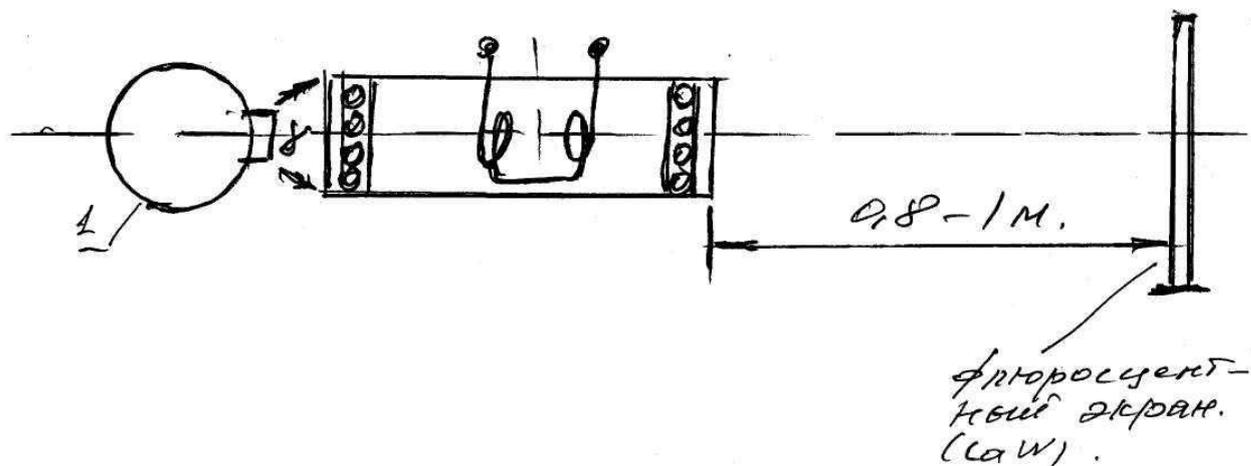
3. Токосъемник: выполнен из медной трубки  $\varnothing 5 \div 8$  мм, число витков 4 или 6 шт., по два-три витка с каждой стороны реактора относительно середины, витки с обеих сторон реактора плавно соединялись через промежуток 30–50 мм. Выводы катушки токосъемника крепились гайками по резьбе на трубках через просверленные отверстия в стенке кварцевой трубы (реактора).
4. Импульсный рентгеновский аппарат «Арина-3», рентгеновских трубок имели автоэмиссионный катод  $U_{\text{анода}} = 250$  кВ, время импульса  $T = 10^{-9} \div 10^{-8}$  с, частота импульсов  $V = 10$  Гц. Рентгеновские аппараты располагались с обоих торцов реактора по оси реактора (соосно). Расстояние между рентгеновской трубкой и торцом реактора 10-20 мм.



## Эксперименты и результаты:

## 1) Фокусировка «рентгеновского» излучения.

## Схема эксперимента:



1 – рентгеновская трубка с вращающимся анодом (диск из W)

рентгеновский аппарат «ТУР-800» (TUR-800) изгот. Германия

катод – прямого накала

$U_{\text{анода}} = 60 \text{ кВ}$ ;  $I_{\text{к}} = 6 \text{ мА}$ .

Расстояние от окна рентгеновской трубки до торца реактора  $50 \div 100 \text{ мм}$ .

Расходимость рентгеновского излучения из рентгеновской трубки  $\sim 150^\circ$ .

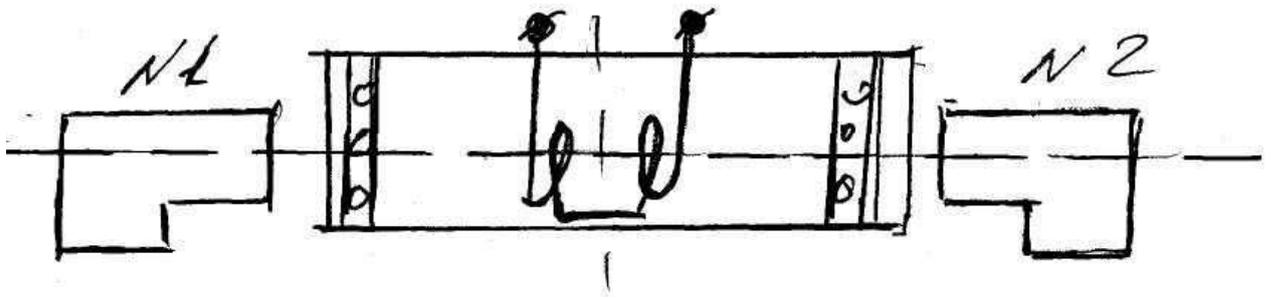
Шайба реактора была разогрета до  $800\text{--}900^\circ\text{C}$ . Флуоресцентное пятно на флюорэкрane имело диаметр  $15\text{--}20 \text{ мм}$ . Расстояние от торца реактора до флюорэкрана  $L \sim 0,8 \div 1 \text{ м}$ . Съёмка на в/к «Сони» велась сбоку установки (почти рядом). Время съёмки  $\approx 60\text{--}100 \text{ сек}$ .

Физика эффекта фокусировки по традиционной физике частично объясняется эффектом Мёсбауэра. По новой физике эффект объясняется микролептонной теорией (эфирной) по А.А.Охатрину – Ацюковскому В.А. В 2001 г. получен патент РФ на это открытие.

Кстати «рентгеновское» X-излучение видимо можно как-то модулировать по частоте или амплитуде – новые возможности в медицине, связи и др. приложениях.

## 2) Образование «луча».

## Схема эксперимента:



Шайбы были разогреты до 800–1000°C. Рентгеновские аппараты работали ~40–60 мин, то есть таким образом осуществлялась «накачка» объема реактора и создание объемного поля возле установки «Пинта». Наблюдение велось через окно в стене, разделяющей комнаты. В одной смежной комнате размером 3 x 5 м<sup>2</sup> размещалась установка «Пинта» с рентгеновскими аппаратами и др. оборудованием. В другой комнате через стену (параллельной) находились приборы наблюдения. Окно имело размеры 200 x 250 мм, толщина бетонной стены ~600 мм. Съемка велась на в/к «Сони» в ИК-диапазоне (ночного видения).

Луч образовался почти внезапно, в начале наблюдения он несколько раз мигнул, затем луч «прошел» всю длину реактора по оси. Цвет луча был голубовато-серого цвета, толщина луча (диаметр) 3–4 мм. Время наблюдения образования луча ~10÷15 сек. Луч закоротил диски обеих шайб, т.е. вначале он мигнул 2–3 раза, а затем четко по оси реактора достиг дисков обеих шайб.

После выключения установки и разборки шайб в обоих дисках из молибдена  $\delta = 0,2$  мм были выпилены отверстия по одному на каждом диске диаметром 5–8 мм, но не по центру диска, а на расстоянии 20–30 мм от центра диска.

$$t_{\text{плавления молибдена}} = 2200^{\circ}\text{C}$$

Края отверстий были слегка оплавлены.

Физика обоснования этого эффекта довольно сложна. Если упростить, то по классической физике это ближе к эффекту Мёссбауэра (можно посмотреть в книге монографии). Высоцкий В.И., Кузьмин Р.Н. «Гамма-лазеры». По другой нетрадиционной физике: вначале при определенной степени накачки возникает макролептонное или эфирное поле с определенной концентрацией так называемый кластер, который при достижении некоторого порога концентрации и определенных условиях самосжимается. При этом значение имеет окружающая среда – грунт и зона окружающих полей естественного происхождения (подпочвенные породы – скальные, меловые или др.). По Ацюковскому – это эфиродинамический эффект.

3) Образование и рост кристаллов на ряде (некоторых) металлов в реакторе.

После разборки реактора в предыдущем эксперименте, обнаружено следующее: на дисках из молибдена, которые были нагреты в шайбах до 800–1000°C. (Диски обращены к середине реактора, т.е. активные диски.) Образовались нитевидные кристаллы, почти прозрачные. Толщина слоя кристаллов ~2–3 мм. Причем кристаллы образовались с обеих сторон диска. При просмотре на отражательном микроскопе кристаллы имели вид елочки или ветки и др. конфигурации.

Проведение рентгено-спектрального анализа выявило в составе кристаллов окисей молибдена:  $\text{Mo}_2\text{O}_5$ ,  $\text{MoO}$  и др.

Также были выявлены примеси других металлов, которые не были изначально в металле диска  $\text{M}_0$  (до постановки в реактор).

Рентгено-структурный анализ был позднее проведен, но, к сожалению, графики затерялись.

При работе установки в течение 10 мин. диск молибдена полностью превращался в кристаллы.

Также были исследованы на предмет образования кристалл в дисках из металлов: Ta, Nb, W, Cu, Ti, Al, графита также.

На всех металлах образовывались кристаллы, в основном это были окиси, цвет и форма кристаллов также отличались в зависимости от вида металла. Диск тантала при работе установки в течение 10 мин. полностью превращался в кристаллы белого цвета. Вольфрам, ниобий, титан были более стойкими. На W кристаллы были зеленоватого цвета, на Nb – белого цвета. Форма кристаллов была плоская. На титане было минимум кристаллов серого цвета.

На медном диске при  $t_{\text{нагрев}} = 800\text{--}900^\circ\text{C}$  на стороне диска обращенной к середине реактора образовалась серая пленка окиси меди, за этой пленкой на отдельных участках поверхности диска при просмотре на отражательном микроскопе обнаружены кристаллы рубинового цвета, т.е. практически искусственные рубины толщиной  $1\div 1,5$  мм.

Это объясняется довольно просто с одной стороны: изоляторы в шайбе, в которой заключается спираль из NiCr состоит из  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , то есть под действием рентгеновского излучения молекулы или атомы  $\text{Al}_2\text{O}_3$  каким-то образом пройдя через решетку металла соединились с атомами Cr (хрома), также прошедшего через решетку меди. В результате образовались кристаллы  $\text{Al}_2\text{O}_3\text{Cr}$ . Возможно это ионный механизм. На других металлах такого рода кристаллы не наблюдались. Возможно, имеет место полевое взаимодействие, полей металлов и глинозема  $\text{Al}_2\text{O}_3$ .

Эффект интересен, но требует дальнейших тщательных исследований. Возможно, это будет новая нанотехнология, т.е. «сборка» атомов отдельных элементов в молекулы

вещества. При элементарной проверке эти кристаллы V ванадия имеют полупроводниковые свойства. На открытом огне газовой горелки кристаллы молибдена сгорают голубоватыми звездочками.

Рентгено-спектры всех полученных кристаллов имеются, а также видеосъемки и фотографии.

Рентгеновские спектральные анализы проводились в МИФИ, ВИМС; в Институте электроники и автоматики – исследование на п/пр кристаллов или пленки V (ванадия окись).

Кстати прочность (твердость) образцов из алюминия возростала в 2–3 раза, но требует уточнений – и требуется провести рентгено-структурный анализ – возможна перестройка решетки Al. Также в 2–3 раза возросла твердость и прочность оцинкованной стали.

Титан также требует рентгено-структурного анализа.

По сведениям из Белгородского технического университета – там сумели каким-то образом также увеличивать прочность титана в несколько раз. Но технологию замалчивают. А поскольку Ti стратегический металл, то можно получить и госзаказ на эту технологию.

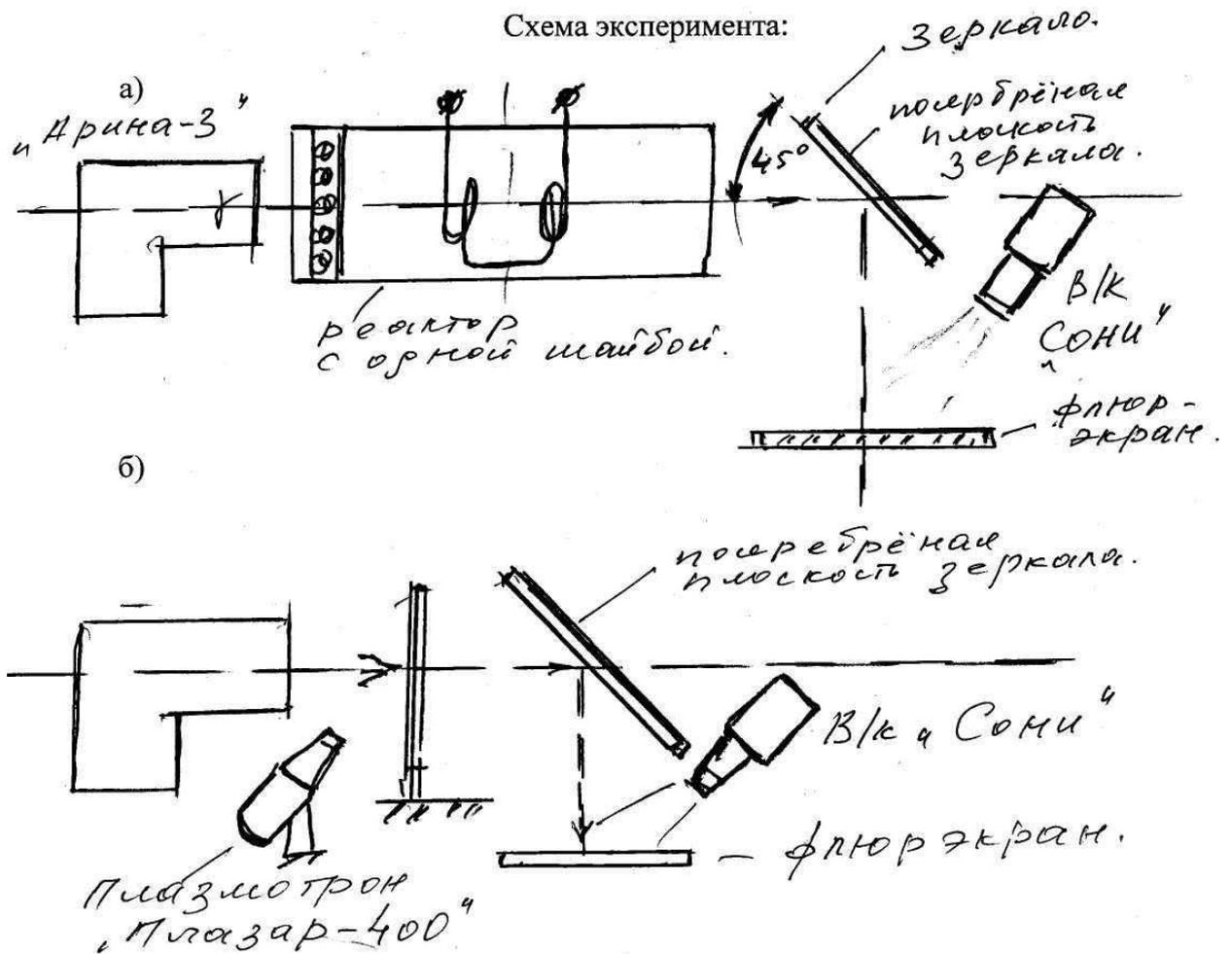
#### 4) Образование невидимости в реакторе.

Невидимость в оптическом диапазоне в частности в видимом свете и ИК-диапазоне была выявлена в кварцевом реакторе  $\varnothing$  100 мм, L = 400 мм, толщина стенки реактора  $\delta$  = 7–8 мм,  $t_{\text{шайб}}$  = 800–900°C. Через 10–15 мин после включения установки – внутри реактора стал образовываться серый «туман», а через 20 мин от начала включения этот туман стал серо-зеленого цвета. В этом «тумане» не в видимом свете не в ИК-диапазоне не было видно катушки токосъемника и частично шайб. Этот туман, но менее плотный окружал реактор, т.е. был в виде сферы с размытыми краями диаметром ~ 200–250 мм. При выключении установки этот «туман» исчезал постепенно в течение 1–2 мин.

Внутри реактора во время включения установки и образования «невидимости» ничего не горело, не плавилось и не тлело.

Интерпретация данного явления по неклассической физике; образование полевого кластера.

5) Отражение «рентгеновского» излучения от зеркала, расположенного под углом 45° к оси излучения.



В эксперименте по пункту (а): излучение прошедшее через нагретую шайбу и кварцевый реактор отражалось от зеркала и фиксировалось на флюорэкране в виде зеленого пятна  $\varnothing$  30–40 мм.

!!!Видеосъемка производилась на в/к «Сони» в ИК и видео диапазоне (в/к «Сони» NR F550).

В эксперименте по п. (б) диск из меди нагревался плазматроном «Plazar 400» до  $800^{\circ}$ – $900^{\circ}$ С, излучение рентгена проходило через нагретый диск, преобразовывалось в х-излучение или комплексное, отражалось от поверхности зеркала, расположенного под углом  $45^{\circ}$  к оси рентгена и фиксировалось на в/к «Сони» в виде круга зеленого цвета  $\varnothing$  30–40 мм.

В свое время похожие эксперименты проводил Н.Тесла в конце 19-го начала 20 века.

Интерпретация результата заключается в следующем: рентгенов.  $\gamma$ -кванты проходя через нагретый металл, где межузельные расстояния увеличены вследствие нагрева, дифрагируют на узлах решетки металла и одновременно «захватывают» (вымывают) из

межузельных зон так называемую микролептонную компоненту (по классической физике – это фотоны по А.Ф.Окатрину). По-видимому часть рентгеновского излучения проходит через решетку металла, а часть преобразуется в более длинные волны, которые и отражаются от поверхности зеркала и взаимодействуют с поверхностью флюорэкрана. Энергия  $\gamma$ -квантов рентгеновского излучения в пересчете с длины волны на энергию – составляет около 1 Гэв. Длина волны  $\gamma$ -квантов соизмерима с межузельными расстояниями металла.  $<1\text{Å} \div 0,01\text{Å}$ .  $W \cong 1\text{мэв} - 100\text{мэв}$  [50] стр. 225.

Необходимы доисследования, поскольку процесс преобразования  $\gamma$ -квантов в х-излучение более сложный процесс. И потом пока нет приборов способных охарактеризовать это х-излучение.

#### Для справки

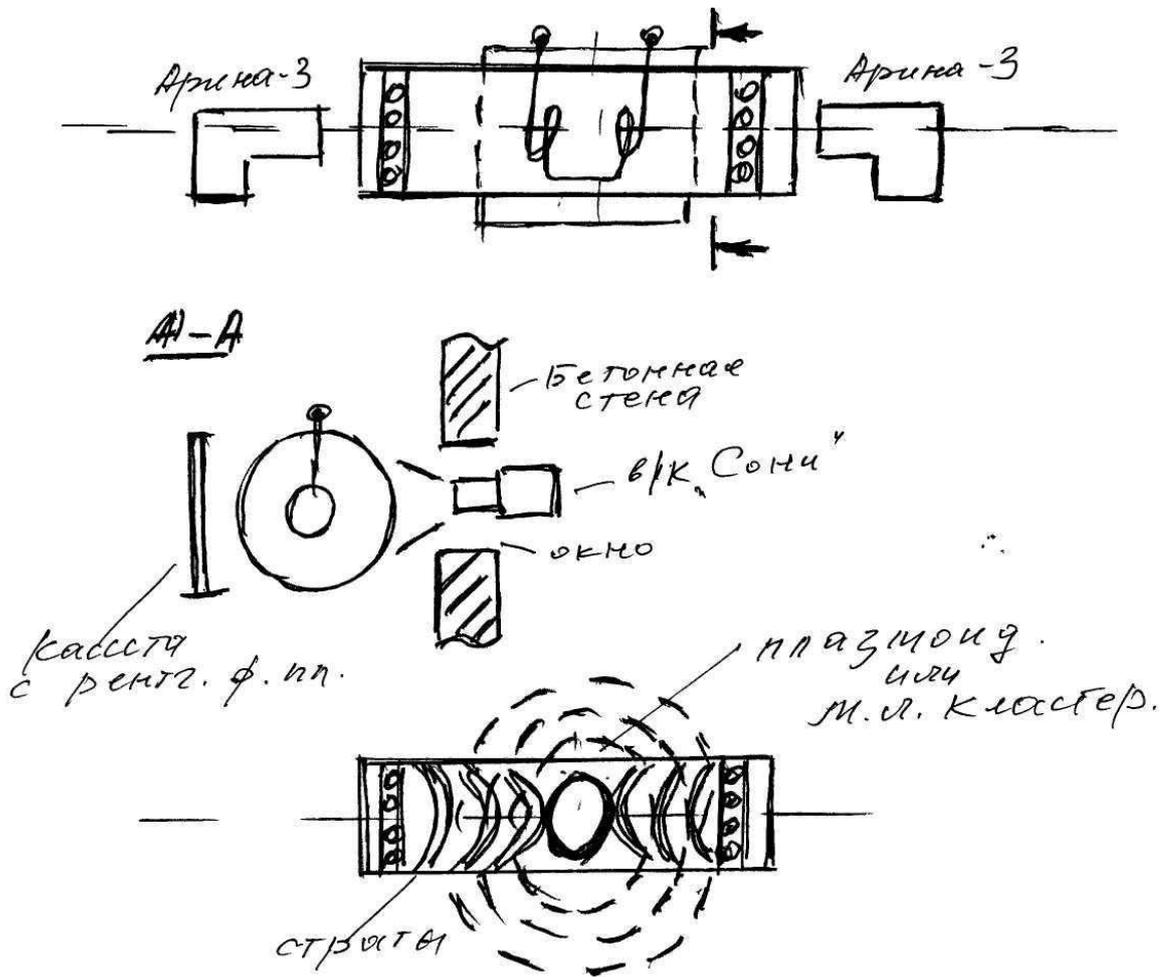
Микролептон – это элементарные частицы – волны (такой же дуализм как у электрона), размеры имеет на 13-14 порядков меньше размеров электрона. Имеет магнитный момент, и не имеет электрического заряда, но имеет лептонный заряд или лептонное число. Имеет массу на 20-30 порядков меньше массы электрона.

#### б) Генерация страт и электромагнитных колебаний $V=20 \div 45$ кГц

Образование страт в реакторе наблюдалось и фиксировалось двумя способами: с помощью в/к «Сони» в ИК-диапазоне, при этом в/к расположена была параллельно оси реактора и на рентгеновскую ф/пленку типа «Ретина», находящуюся в рентгеновской кассете с усилительными экранами внутри кассеты.

Рентгеновская кассета непосредственно прилегала к стенке реактора вдоль его оси.

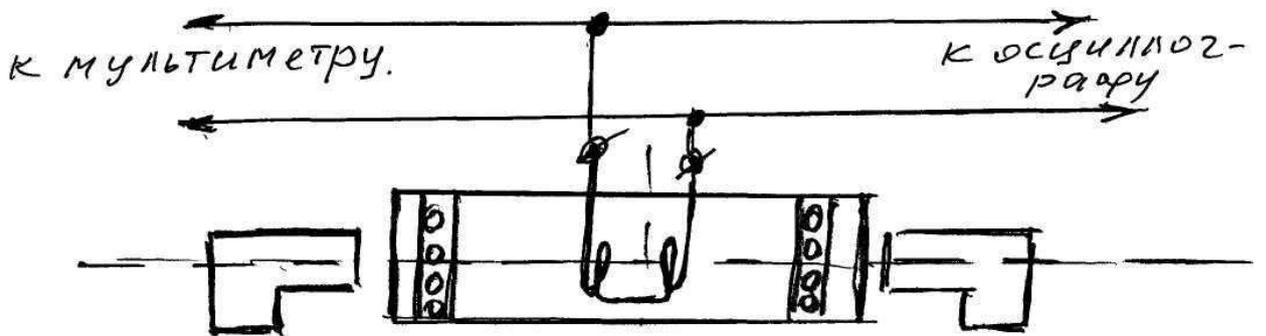
#### **Схема эксперимента:**



Генерация электромагнитных колебаний или по-другому: генерация ионно-звуковых колебаний.

Колебания ЭМП фиксировались мультиметром LP-300 и осциллографом С1-65.

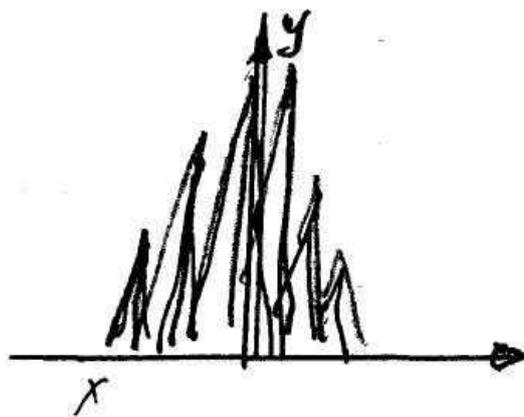
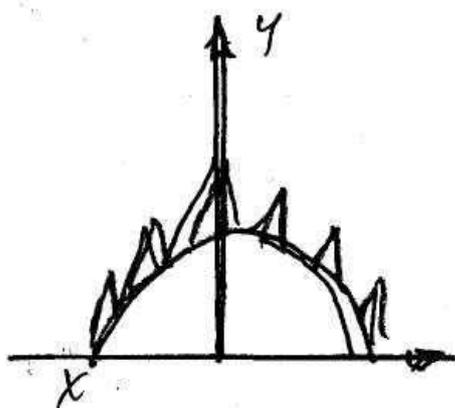
**Схема экспериментальных наблюдений:**



На мультиметре фиксировались частоты от 20 до 45÷50 кГц

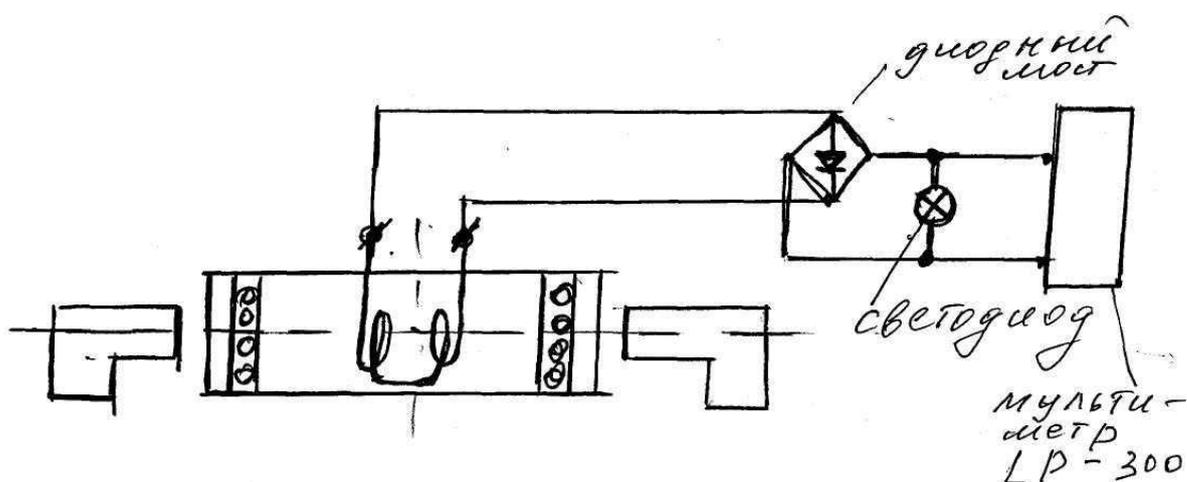
$U_{DC}=2,5\div3$  В  $I\approx 1$  мкА

**Вид кривой на осциллограмме:**



7) Выход электроэнергии с токосъемника «Пинты».

Схема эксперимента:



На мультиметре в режиме измерения постоянного напряжения  $U_{DC}=2\div3$  В,  $I_{DC}=1\div2$  мКА. Светодиод светился довольно ярко. Мощность на выходе таким образом была доли ватта.

В схему необходимо было ввести колебательный контур, содержащий элементы R,L,C с переменной индуктивностью или емкостью, для того, чтобы подстраивать генерацию колебаний в резонанс (подстроечный контур с накопительными элементами). Также можно применить электронные лампы для усиления колебаний в контуре реактора. Но времени на эту работу не было. При дальнейших исследований – это нужно учесть и выполнить.

8) Эффект трансмутации элементов на ядерном уровне.

По результатам рентгеноспектрального анализа дисков  $\delta=0,2$  мм из различных металлов (Mo, Cu, Nb, W, Ti) было установлено присутствие следов других элементов, которых не было изначально в этих дисках.

Рентгено-спектральный анализ был произведен с дисками, которые находились в

работающем реакторе, так и с тем же металлом, который не помещался в реактор.

Например, в диске из меди – следы серебра, серы, кремния, в диске молибдена: следы кадмия, магния и др.

Данный эксперимент показывает возможность преобразования одних элементов в другие элементы таблицы Менделеева.

Процентное соотношение полученных новых элементов по отношению к первоначальным оценивается как несколько процентов – до 5%. Это также показывает и частично подтверждает гипотезу – теорию А.Ф.Охатрина, что в межузельных зонах металла (или вообще вещества как такового) и возможно в составе самого ядра присутствует микролептонная компонента. Конечно, здесь мы вступаем в противоречие с теорией Н.Бора об устройстве и составе атома и его ядра. Но по-другому трансмутацию трудно объяснить. Эфиродинамическая гипотеза – теория З.А.Ацюковского также не противоречит экспериментальным результатам. Невозможно перевести сразу постулаты классической физики на новый уровень познания, но со временем это произойдет, поскольку нельзя долго замыкаться на одних постулатах и твердых законах, они работают, только в определенных физических условиях и на определенном пути познания. Для успешного продвижения по пути научно-технического познания необходимы новые теории, гипотезы и эксперименты, подтверждающие или опровергающие эти выкладки. А все началось с Эпохи Возрождения 18 века.

#### 9) Нейтрализация взрывных веществ

В реактор с одной нагревательной шайбой с противоположного торца реактора помещали различные патроны и капсули. При работе установки в течение 20-30 сек, патроны и капсули вынимали из реактора и пытались отстрелять их. Но срабатывания капсулей ни в патронах, ни отдельных капсулей не было. При этом в порохе патронов было обнаружено много прозрачных кристаллов. При поджигании пороха – он медленно достаточно сгорал, без резкой вспышки рентгено-спектральных анализов, ни пороха, ни взрывчатого вещества капсулей не делалось (не было ни времени, ни денег).

Отсюда можно сделать заключение, что возможно создание установки (достаточно мощной) – нейтрализатора ВВ, поскольку в каждом взрывном устройстве есть капсуль-детонатор: патрон, мина, снаряд, бомба и т.д. гранаты. При нейтрализации детонатора ВВ не срабатывает.

Трансмутация происходит на ядерном уровне под действием х-излучения (комплексного).

Это, например, пригодилось бы для разминирования любых мин и устройств. Нейтрализатор можно установить на самолете, вертолете и др.

10) Следы выхода элементарных частиц на поверхности дисков из разных металлов и следы распадов, то есть обнаружение треков на поверхности дисков.

Диски из различных металлов были помещены в отражательный микроскоп с увеличением  $100\div 400$  раз. На дисках из металлов Mo, Ta, Nb, Ti, Cu пермаллой Fe+Ni (56%), нержавеющей стали X18H9T. Были обнаружены характерные треки распадов частиц. Причем были как одинаковые треки на разных металлах, так и треки, присущие только одному металлу.

Например, на поверхности диска из Ti было множество следов в виде рельсового пути (без шпал), т.е. двойная дорожка, строго параллельная, на диске из меди были довольно широкие следы – как бы размытые, но в виде отдельных одинарных линий. Вход рентгеновского излучения был виден в виде темных точек, с другой – обратной стороны было углубление в виде круглой воронки, из которой был длинный трек в десятки раз превышающий размеры воронки. Были многочастотные распады: вилки, звезды, 3-5 лучевые следы, дугообразные треки. Это хорошо просматривалось на поверхности диска из пермаллоя. В конце каждого трека был обозначен рост кристалла. Миниатюрные кристаллы различного цвета: белого, желтого, черного цвета прослеживались на поверхности диска и нержавеющей стали.

Происходит следующее: распад частицы при потере ей энергии творит кристалл. Это довольно интересный эффект, требующий дальнейших исследований в этом направлении. Этот процесс ближе к нанотехнологиям, но нужна физическая подоснова. Возможен пересмотр некоторых законов микромира. С другой стороны установка «Пинты» – это ускоритель электрических частиц на столе, если рассматривать как устройство ускорительной техники. Но здесь нет ни магнитов, ни ускорительных протонов и электронов. Это нечто другое.

Но энергия  $\gamma$ -квантов импульсного рентгена «Арина-3» в пересчете с длины волны на энергию – составляет около 1 Гэв (гигаэлектронвольт). Это достаточно приличная энергия – не достижимая в линейных электронных ускорителях (это не точно рассчитано, возможно  $W \approx 1-100$  мэв.).

При этом – простота конструкции и относительная дешевизна установки по сравнению с другими ускорителями.

**ЧАСТЬ II.**  
**ЭКСПЕРИМЕНТЫ НА УСТАНОВКЕ «ПИНТА»**  
**с декабря 2006 г. по март 2008 г.**

**Приборы и оборудование**

1. Рентгеновский аппарат импульсный с автоэмиссионной трубкой  $U_A=250\div 270$  кВ,  $M=10$  Гц, анод – вольфрам в виде иглы, катод – вольфрам в виде кольца.  $T_{имп.}=10^{-9}-10^{-8}$  с. Тип «Арина-5» (модификация «Арины-3»), стоимость 1 шт. – 5500 долл. США.
2. Реакторы из плавленого кварца диаметром от 100 до 200 мм, длиной 4÷5 мм.
3. Стационарная видеокамера с выходом на телеприемник и на монитор ЭВМ через модем. Передача сигнала от в/к в комнату для измерений по кабелю в двойном экране.
4. Датчики «гамма» и нейтронный с программой на ЭВМ. Разработка «Green Star» РФ. Комплекс спектрометрический СКС-50 М.
5. Мультиметр с программным обеспечением, выход на ЭВМ, измерение U, I, R, Y. Марка ИТ-60Д.
6. Датчики поля (на ЭМП) /разработка собственная/: в кварцевые трубки  $\varnothing 20\div 50$  с графитовыми электродами с воздушным наполнением и растворами разных солей 5%.
7. Осциллограф С1-71.
8. Рентгеновская ф/пленка типа «Структурикс», и РТ-5 с кассетами типа «Кодак».
9. Генераторы СВЧ – излучение  $V=2,5$  ГГц,  $W=1-1,5$  кВт.
10. Источники высокого напряжения  $I_{вых}=15$  кВ,  $W=0,8$  кВт.
11. Цифровой фотоаппарат и цифровая фотокамера.
12. Активные диски Mo, W, V, Ta, Ti, Nb, Cu, SiO<sub>2</sub>. Схема установки и размещения приборов и оборудования.
13. Электронный самописец.

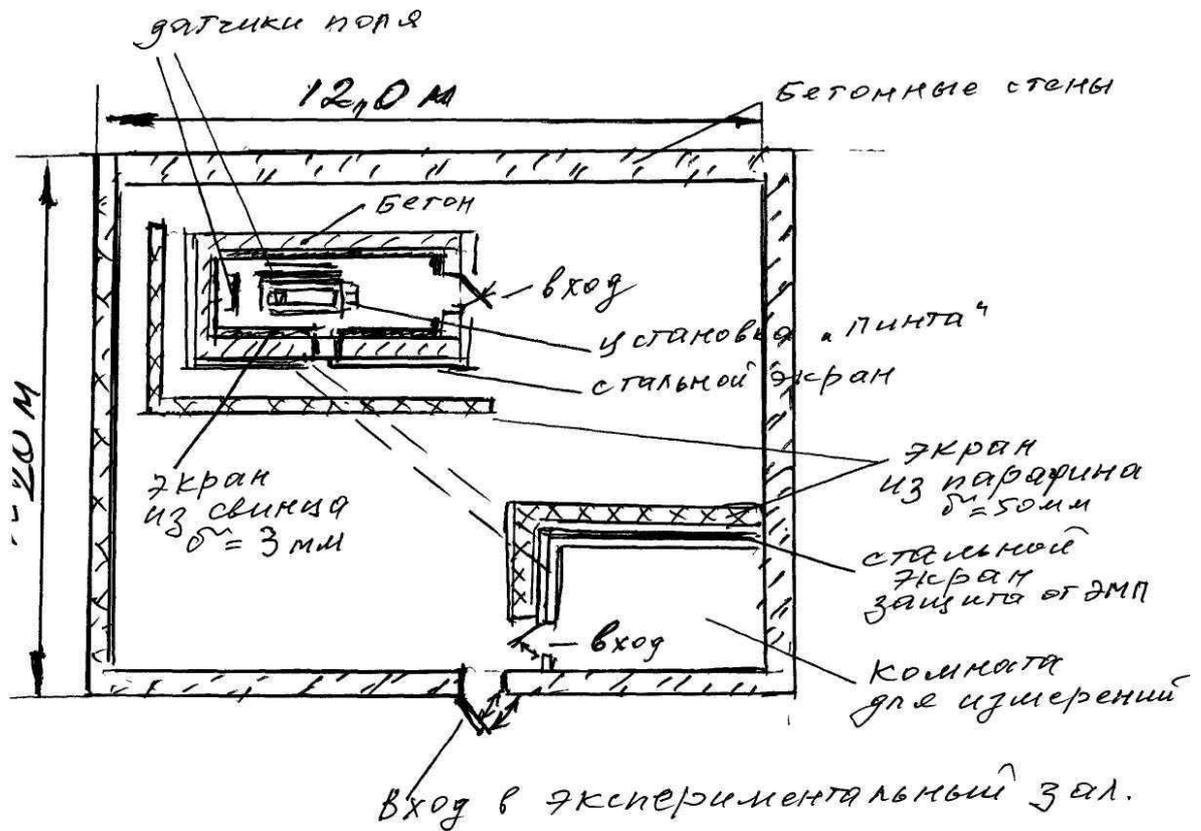


Схема экспериментальной установки «Пинта» точно такая же, как и в I-м этапе исследований.

По сути исследований во II-ом этапе были продолжены работы по I-му этапу, кроме того хотелось выяснить есть ли нейтронное излучение при работе установки. Предполагалось получение новых полупроводниковых материалов и их детальное исследование.

Необходимо было выяснить резонансные явления при подключении параллельно токосъемнику контура с подстройкой  $D$ ,  $R$ ,  $L$ ,  $C$  на собственную частоту «Пинты». Также требовалось выяснить конфигурацию и размер структурных полей в зоне работы «Пинты» и дальность действия этих полей.

Исследовалась также эффективность защиты от комплексного  $x$ -излучения и дальность действия его.

Было также введено СВЧ- излучение по волноводу в реактор.

Высокое напряжение подавалось в реактор на сетчатые электроды. Были применены реакторы различной геометрической формы, с размещением кольцевых магнитов снаружи реакторов с ориентировкой по оси реактора.

Применялась откачка реакторов до  $10^{-3}$  тор, также наполнение газами  $Ar$ ,  $He$ ,  $N_2$  при давлениях  $0,5 \div 3$  атм. Предполагалось создание и запуск экспериментального образца рентгеновского лазера.

## I. Исследовательские работы

1) Исследование на излучение нейтронов. Вначале необходимо было узнать – присутствуют ли нейтроны при работе «Пинты». Если есть потоки нейтронов, то характер взаимодействий в установке носит ионизационно-радиационный характер, ближе к холодно-ядерному синтезу.

Если бы нейтроны отсутствовали – то характер взаимодействий был бы иной. С помощью нейтронного датчика с программой на ЭВМ было установлено наличие нейтронов в излучении «Пинты». Датчик нейтронов вначале находился в свинцовой комнате возле реактора. Затем датчик нейтронов («п») был вынесен за пределы свинцовой комнаты (2,5x4 м<sup>2</sup>) (комната из ж/б блоков по стенам облицована пластинами из свинца  $\delta=3$  мм) включая потолок комнаты.

За пределами этой комнаты датчик зарегистрировал такой же фон нейтронов, как и внутри комнаты.

Измерительные комнаты, где располагались компьютеры и др. измерительная техника находились на расстоянии ~ 12 м от «свинцовой» комнаты.

В этой измерительной комнате поток нейтронов не уменьшился.

Для защиты персонала были поставлены экраны из парафина  $\delta=40-50$  мм, один за стенами «свинцовой» комнаты, другой – перед стенами измерительной комнаты. После постановки экранов количество нейтронов уменьшилось до естественного фона.

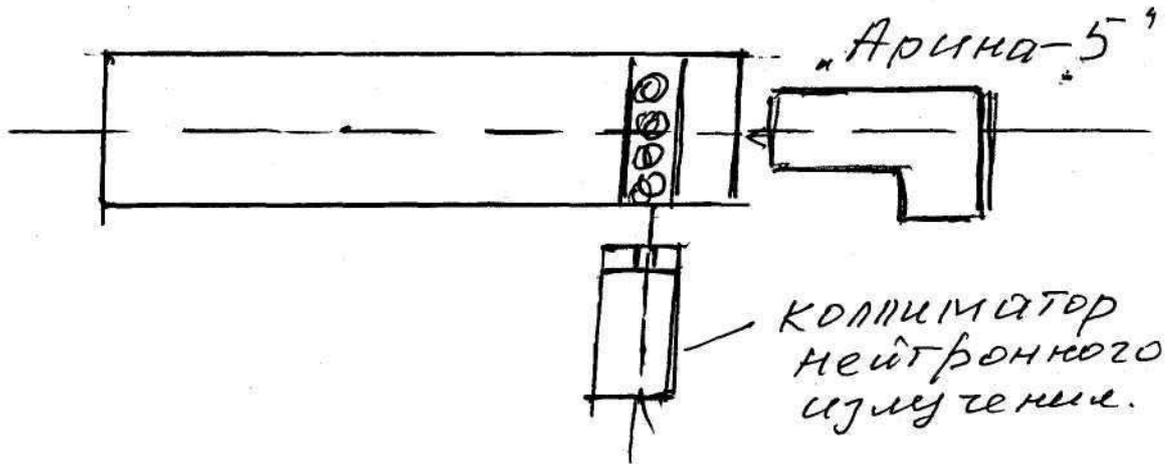
Электромагнитное излучение от «Пинты» задерживалось стальными экранами, которые были заземлены.

Просмотр графиков, построенных по компьютерной программе показал почти прямо пропорциональную зависимость выхода нейтронов от температуры нагрева шайб. Было взято 4-5 значений температуры шайбы. Минимум нейтронов был при  $t_{\text{шайбы}}=300^{\circ}\text{C}$ , максимум выхода нейтронов зарегистрирован при  $t_{\text{шайбы}}=900\div 1000^{\circ}\text{C}$ .

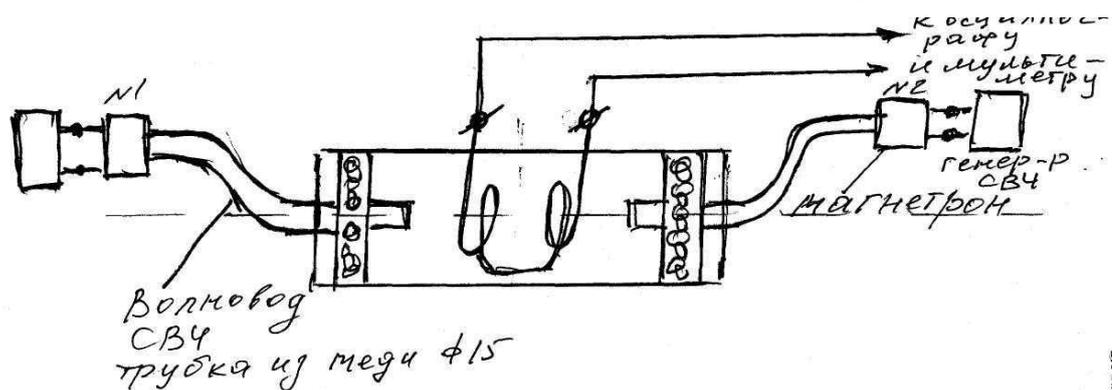
Энергия нейтронов увеличивалась от 16-20 кэв при  $t=300^{\circ}\text{C}$  до 50-60 кэв при  $t=900^{\circ}\text{C}$  шайбы.

Проводились измерения нейтронов с помощью коллиматора (ящик закрытый с 6 сторон парафином, в передней стенке – отверстие  $\text{Ø}10$  мм). Максимальное количество нейтронов и максимальная энергия их регистрировалась при расположении отверстия коллиматора непосредственно против боковой стороны шайбы.

## Схема эксперимента:



2) Исследование излучений «Пинты» при введении в реактор СВЧ – излучение.



Волновод – медная трубка от магнетрона была продета в отверстие по центру шайбы. Запись и видеонаблюдение за процессами в реакторе осуществлялось стационарной видеокамерой, сигнал по экранированному кабелю передавался на телеприемник и одновременно записывался на видеоманитофон (магнитная кассета). При нагреве шайб до  $\approx 800^{\circ}\text{--}900^{\circ}\text{C}$  и при одновременном включении 2-х СВЧ – излучений по оси реактора (вдоль оси) просматривался широкий луч  $\text{Ø}30$  мм, но луч не был стабильным, он опускался или поднимался от оси камеры на 50-100 мм. Съемка велась  $\sim 10$  мин.

Мультиметр регистрировал  $I_{AC} 2 \div 3 \text{ В}$  в частоты: (основная) была  $V = 1,2 \div 1,6$  кГц. После выключения установки

$$t_{\text{витков токосъемника}} \approx 100 \div 80^{\circ}\text{C}.$$

Следовательно, можно сделать вывод, что СВЧ – излучение подхватывает х-излучение и концентрирует его на оси реактора в канале диаметром  $\sim 30$  мм. Внутренний диаметр катушки токосъемника был  $\text{Ø}35 \div 32$  мм.

3) Исследование дисков из металлов Mo, W, V сканированных излучением при работе «Пинты» на предмет получения полупроводниковых материалов. При нагреве дисков шайбы из ванадия до  $t \sim 700^{\circ}\text{C}$  были получены пленки окисей ванадия, которые при

первичных испытаниях 4-х зондовым методом показали, что это полупроводниковый материал. Характеристики полупроводниковых свойств уточнятся в настоящее время. Плавление пленки окиси V происходит при  $t \sim 600-650^\circ\text{C}$  (исследование произведено в термопечи).

Возможно это полупроводник с высокими полупроводниковыми свойствами, ясно что он может выдерживать высокие радиационные загрузки и работать при повышенных температурах до  $400-500^\circ\text{C}$  в отличие от известных полупроводниковых материалов, которые работоспособны до  $t \sim 150^\circ\text{C}$ .

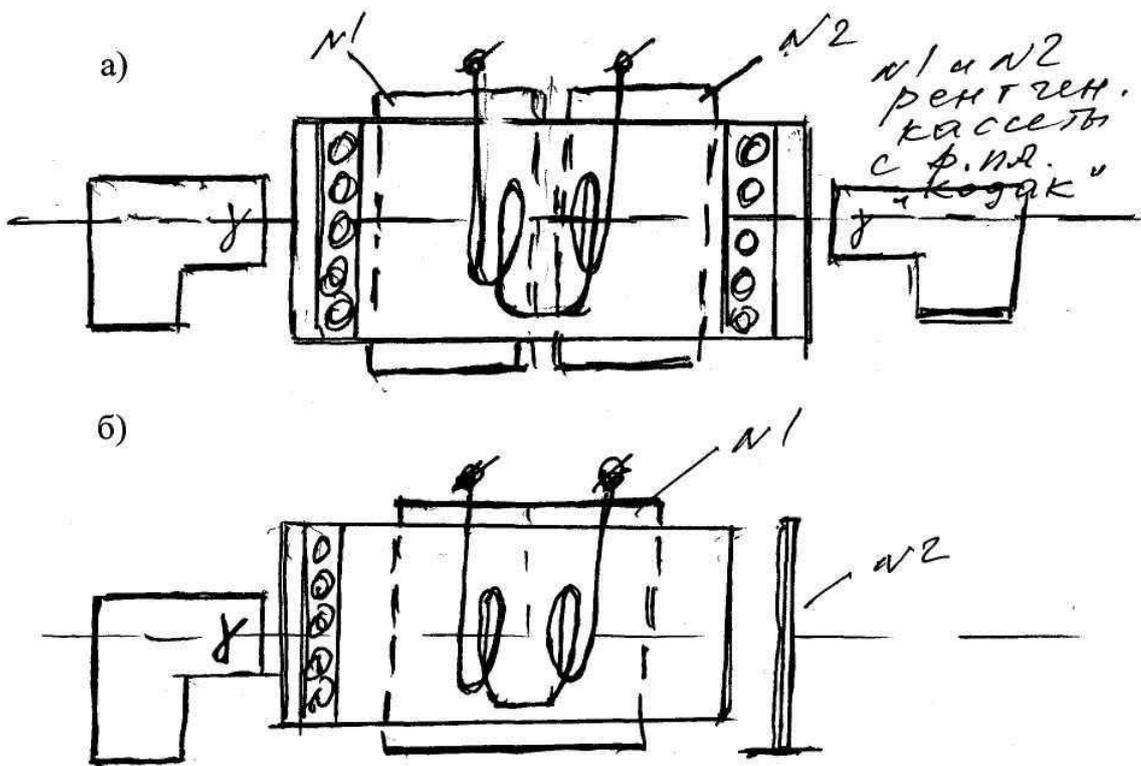
Что касается кристаллов Mo и W, то исследования еще предстоит сделать. Кстати пленки окисей ванадия при увеличении в 100-200 раз имеют периодическую структуру в виде лент прямых (увеличение на микроскопе  $\times 100 \div 200$ ).

В общем это неплохое приложение технологическое. При невысокой стоимости их изготовления и простоте установки полупроводники должны обладать уникальными свойствами.

Периодические структуры также были получены на поверхности шлифованной кремниевой пластины – отдельные кристаллы и пленки.

4) Исследования полевой структуры «материи», образующейся внутри реактора при работе «Пинты» с помощью рентгеновских ф/пленок.

#### Схема эксперимента:



1,2 – кассеты с рентгеновскими ф/пленками «Кодак» размещались в 10-15 см от боковой поверхности реактора. Кассеты по п. (а) почти полностью перекрывали длину

реактора, поэтому можно было посмотреть после проявки ф/пленки геометрию и структуру образовавшейся так называемого полевого образования или плазмообразования (хотя это трудно назвать плазмой) – поскольку в данном случае нет разрядов, а с другой стороны, если были страты, то следовательно было какое-то и разделение зарядов. Были так называемые ионно-звуковые волны – которые имеют продольную компоненту волны (вектор продольной волны совпадает по направлению с вектором направления движения (это ближе к теории Солитона).

Кассеты с ф/пленкой по схеме (б) размещались сбоку реактора и рядом с торцом реактора. При этом рентгеновский аппарат работал с одного торца реактора.

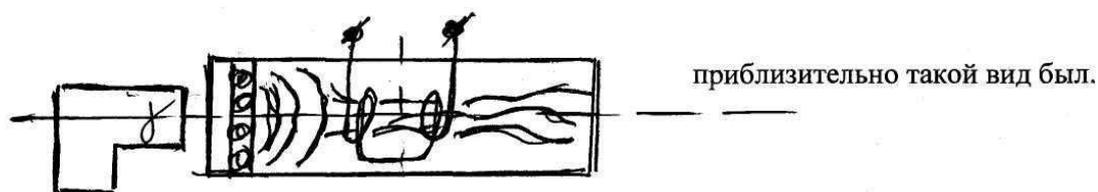
Было испробовано достаточно много режимов выдержки по времени при действии «Пинты» от 10 сек до 90-120 мин.

При съемке на рентгеновскую ф/пленку одновременно сбоку и торца реактора можно было видеть как бы объемную картинку образования какого-то материального поля, поскольку вид сбоку и сверху реактора – одинаков. То есть на двух кассетах было зафиксировано образование по 3-м координатам.

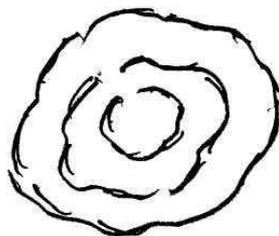
Шайбы помещались в реактор с дисками (активными) из разных металлов Mo, W, Ta, Nb, V.

Наиболее хорошие результаты при съемке получились при использовании дисков Mo, W, Ti.

На фотопленках хорошо видна структура и форма материально-полевого образования (можно сказать – плазмоида). Наблюдались: страты, завихрения, продольные образования, плазмообразование концентрировалось по оси:



Шаровые многооболочечные образования:



по центру реактора

Но появления узкого «луча» за этот период исследований мы так не добились. (Начальство фирмы поставило задачу получить именно этот эффект.)

Можно дать некоторое объяснение неудаче эксперимента. Возможно в том месте (районе), где находилась установка (800 км к югу от Москвы – Белгородская обл.) порода грунта состояла из залежей мела толщиной до 200 м (в г. Протвино – скальные породы).

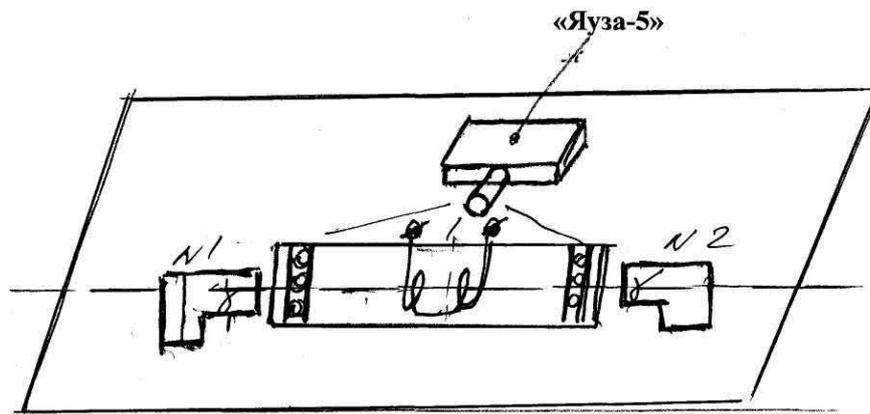
Поскольку физическое поле установки «Пинты» взаимодействует с полями окружающей среды – земли, воздушного пространства, то не было видимо соответствующих полевых условий по сравнению с условиями г. Протвино. В г. Протвино грунт имеет скальную породу – ускоритель был спроектирован на подоснове этого грунта. В г. Обнинске грунт был в основном песчаный. Поэтому если не учитывать условий окружающей среды, то можно не понять физики взаимодействия полей.

То что поля установок взаимодействуют с полями окружающей среды было точно установлено в ряде экспериментов с 1993-1999 гг. с помощью специальных датчиков, разработанных академиком ЭНИИ А.Ф.Охатриным и усовершенствованных мною.

Было отснято около 300 рентгеновских ф/пленок. Все снимки систематизированы и привязаны ко времени. Статистика накоплена. Требовалась обработка ф/пленок с тем, чтобы выявить пути исследований, но времени на обработку нам не было дано.

При съемках на рентгеновскую ф/пленку в некоторых экспериментах применялась «подсветка» реактора «Пинты» третьим рентгеном «Яуза-100».

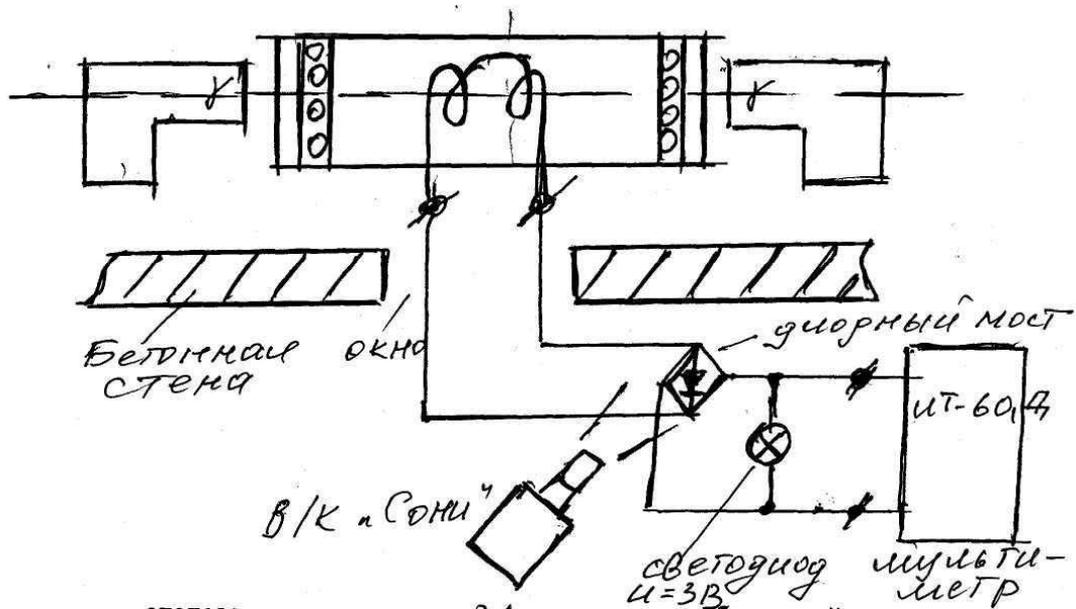
#### Схема эксперимента



С применением 3-го рентгеновского аппарата время экспозиции ф/пленок уменьшилось до 3-10 сек. Снимки имели более полную информацию и более четкую.

5) Эксперимент по токосъему электроэнергии от установки «Пинта».

## Схема эксперимента



Исследования проводились 3-4 раза, время наблюдений 30-40 минут, съемки вспышек светодиода производились на в/к «Сони» в видимом диапазоне. Интервал времени между вспышками светодиода при просмотре записи на в/к «Сони» составлял 2-3 мин, при длительности вспышки светодиода  $\sim 1$  сек. Отсюда следует, что в реакторе происходило разделение и накопление зарядов: по первому предположению заряд полевого энергообразования накапливается с одной из сторон токосъемника (между шайбой и витками токосъемника) и проходит через витки соленоида (катушки токосъемника) на другую сторону реактора, при прохождении энергообразования через витки катушек по закону индукций – создается индукционный ток и разница потенциалов на выводах катушки. Затем процесс повторяется уже с другой стороны реактора.

По другому предположению: имеет место многослойное образование в виде шара по центру реактора, и при достижении некоторой критической концентрации – образование схлопывается, либо резко расширяется. И в том и другом случае – на выводах катушки токосъемника возникает разность потенциалов.

Для уточнения физики процессов необходимы дальнейшие исследования, видеосъемка в динамике процессов. Необходим рентгеновский электронно-оптический преобразователь (ЭОП) и хорошая регистрирующая аппаратура.

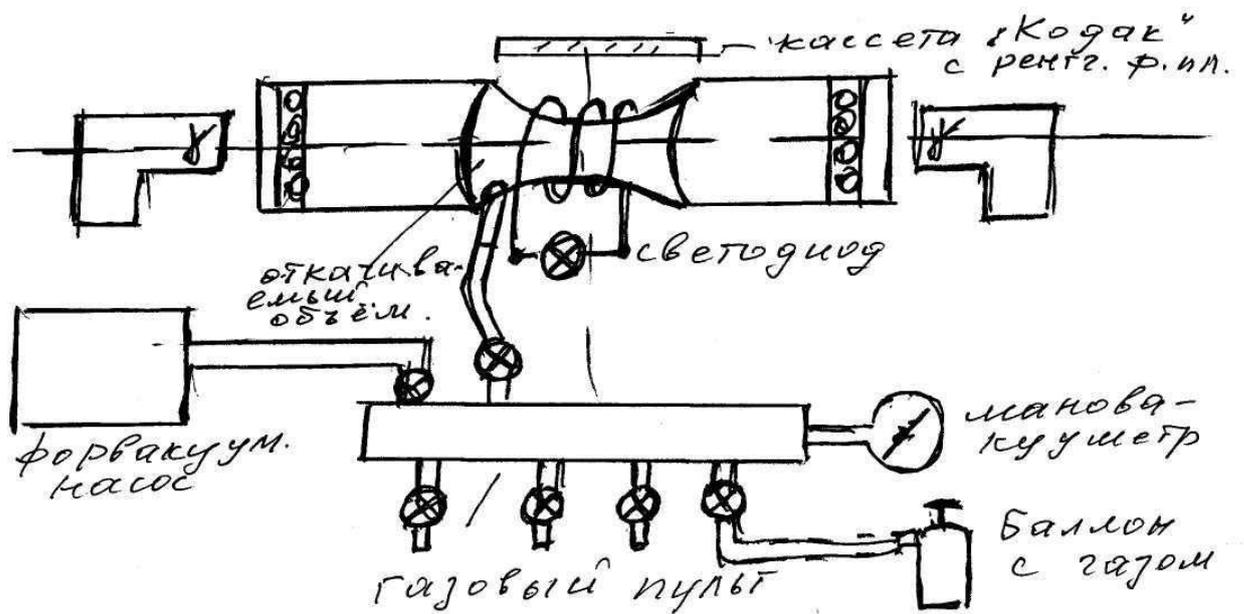
б) Повторные эксперименты по нейтрализации ВВ (взрывчатых веществ) х-излучением «Пинты».

Капсюлю «Жевело» и малокалиберные патроны 5,6 закладывались в реактор. Через 30-60 сек ВВ извлекались и простреливались. Из 10 шт. капсюлей и патронов не было ни одного срабатывания ВВ «Жевело» и патрона.

Это показывает, что повторяемость стабильная и нет зависимости от условий окружающей среды. Данная технология при развитии и доисследованных в средствах обороны для Вооруженных Сил РФ.

7) Исследование на установке «Пинта» при откачке реактора вакуум насосом до 10-2 тор. Реакторы имеют сложную геометрическую форму. Также наполнение реакторов инертными газами He, Ar, Nz при различных давлениях.

#### Схема эксперимента:



Диаметр реактора из кварца  $\varnothing 100$  мм, длина  $L=400$  мм.

Сужение на реакторе, ограниченное стенками из кварца выпуклыми  $\varnothing 40$  мм.

В этом эксперименте реактор откачивался до  $P=10^{-2} \div 10^{-3}$  тор.

На рентгеновской ф/пленке после проявки было видно продольное темное образование (негатив).

Шайба с дисками активными из Mo.

$t_{\text{нагрева}}=700-800^{\circ}\text{C}$ .

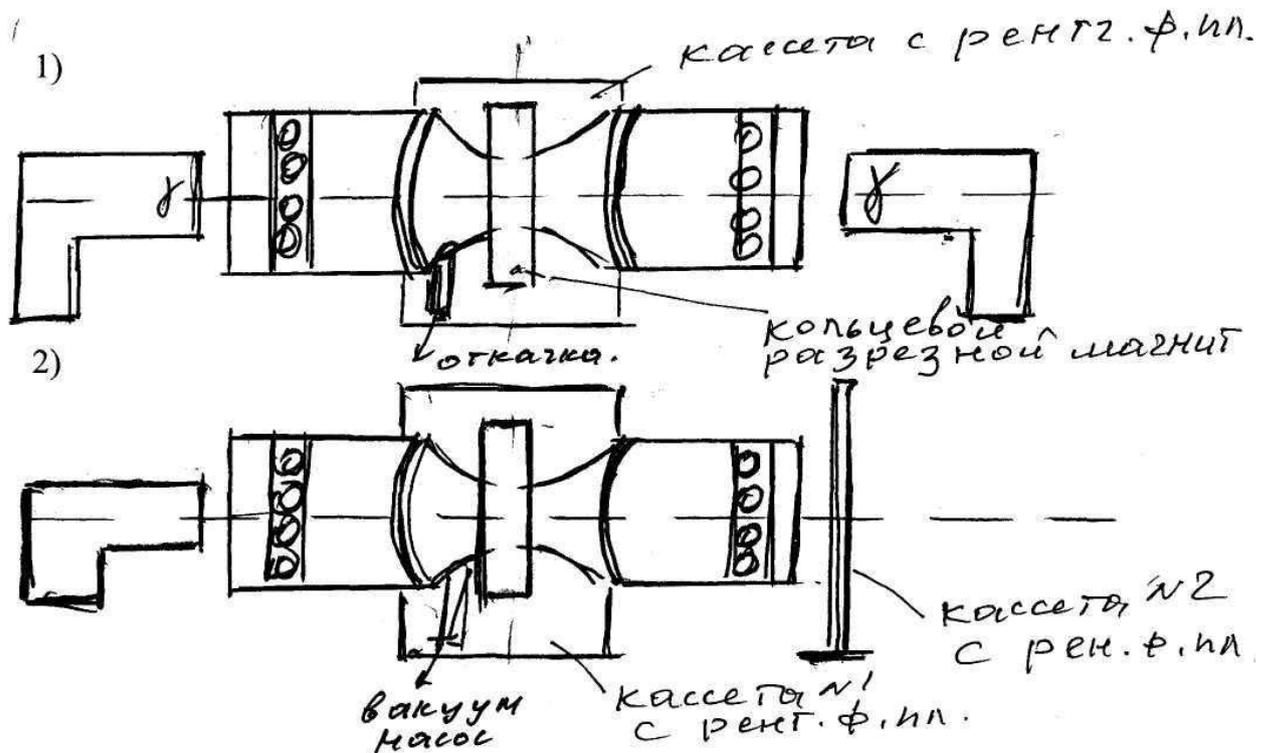
Светодиод слабо периодически светился.

б) Схема эксперимента предыдущая.

На участке сужения реактора устанавливался разрезной магнит.

$\varnothing = 100$  мм  $\varnothing_{\text{отверстия}}=40$  мм  $\delta=20$  мм

В состав вещества магнита входит Co – кобальт.



При просмотре ф/пленки в схеме (1) в области сужения реактора, где располагается кольцевой магнит, не было замечено продолговатого темного образования. Получается, что  $x$ -излучение не проходит внутри кольцевого магнита. Возможно это показывает, что в составе  $x$ -излучения находятся магнитные «заряды», или  $x$ -излучение замагничено, т.е. частицы имеют магнитный момент (по Охатрину А.Ф.), который и взаимодействует с магнитным полем постоянного магнита.

Гипотезы:

- а) по какой-то причине магнитное поле постоянного магнита рассеивает  $x$ -излучение (отклоняет от оси реактора)
- б)  $x$ -излучение как полевое образование имеет собственный магнитный заряд возможно монополярный. Одинаковое направление с магнитным полем постоянного магнита (поля расталкиваются в этом случае)
- в) могут быть и другие соображения, но статистики было мало, всего 2-3 фотопленки, поэтому этот эффект необходимо доисследовать.

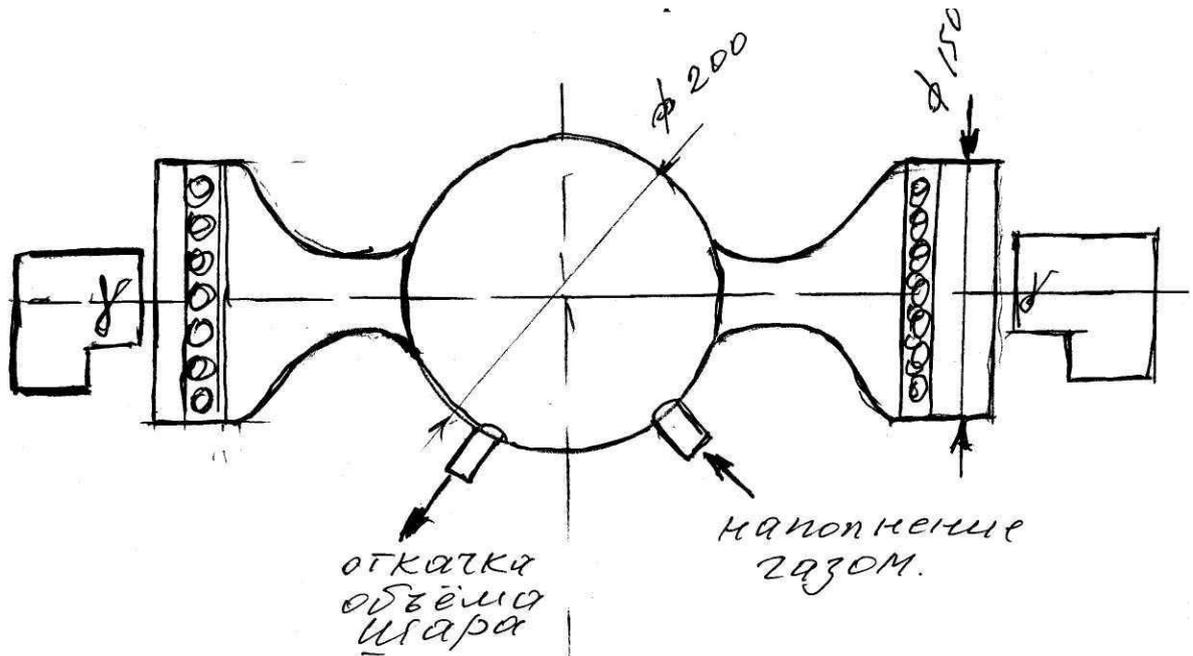
При просмотре ф/пленки № 2 в п.(2) на микроскопе, увеличение  $\times 100$ , там где проходила ось реактора (торец реактора) наблюдалось темное пятно диаметром  $\sim 40$  мм.

Тогда в этом случае фокусировки  $x$ -излучение имеет место.

Но статистики мало – 2÷3 ф/пленки.

8) Эксперимент при наполнении инертными газами шарового реактора при различных давлениях газа  $P=0,5 \div 2,5$  атм.

### Схема эксперимента:



Как показали результаты исследований при откачке и последующем наполнении газом шара реактора: наибольший выход нейтрона при давлении азота  $P=2,5$  атм был установлен только в этом эксперименте. При наполнении другими газами реактора He и Ar – нейтронов было меньше.

В самом шаровом реакторе и возле его поверхности образовалась многослойная полевая структура типа кокона. Это было видно на ф/пленках и экране телеприемника от стационарной видеокамеры.

$$O_{\text{шара}} = 200 \text{ мм}$$

### Выводы и дополнения

В дополнение к экспериментам не было поставлено по взвешиванию реактора «Пинты» с шайбами: до включения установки вес фиксировать, во время работы установки и после выключения установки. Это было бы интересно, как изменяется вес установки. Взвешивались только шайбы в сборе и отдельно активные диски до постановки в реактор и после включения установки. Обычно шайбы находились во время работы «Пинты» от 60 мин до 200 мин. Наиболее стойкие диски из металлов в шайбах были: вольфрам и ниобий. На них меньше всего нарастало кристаллов.

Интересным был такой факт в отдельные дни экспериментов: вес диска Mo с кристаллами молибдена на  $\sim 10\%-12\%$  был больше, чем диск Mo до включения установки. В другие дни наоборот вес диска с кристаллами Mo на  $10\div 12\%$  был меньше, чем тот же диск до включения установки, время работы установки 40-60 мин.

Особой статистики не проводилось, но экспериментальный факт. Весы были электронные, прецезионные, точность взвешивания  $10^{-2}$  г. В моем распоряжении находятся записи на в/к «Сони», фотографии и распечатки ЭВМ по первому этапу исследований 1998-2001 и 2005-2008 гг. Возможно эксперименты будут продолжены осенью 2008, а может и нет – руководство фирмы решает.

Кроме исследований по установке «Пинта» за 5 последних лет было проведено исследование физических полей и полевых структур на других установках. Получены хорошие результаты.

Например, была создана и исследована установка «Марс» (согласно патента РФ), которая была предназначена для обнаружения и регистрации продольных волн и излучений земной коры при возможных землетрясениях. Установка фиксировала продольные волны от возможных очагов землетрясений за 10-20 дней до начала землетрясения. При этом при регистрации на 2 установках, разнесенных на 100-200 км можно было определять координаты очага землетрясения или направление торнадо, цунами и т.п., которые при своем движении также генерируют волны с продольной компонентой.

Также была создана установка «Матрица» для определения формы и амплитуды физических полей не электромагнитной природы.

Поле или полевые структуры генерируются как биообъектами (человек, животное, растение), так и технологическими установками (механическими, электронными и т.п.).

Поля фиксировались в установке с записью на ЭВМ через электронный самописец 32 канала, модем и усилитель.

Но на разработку программы по обработке массива информации руководство фирмы не выделило денег. А установка весьма перспективная.

Физические поля в «Матрице» снимались по 3-м координатам и после обработки его программе можно было иметь объемное изображение физическое поле объекта.

Томограф дает изображение 3-х мерное по температурным полям. Матрица же регистрирует не ЭМП и не тепловые поля.

Работы финансировались частной фирмой. За 3 года работы на приборы, оборудование, материалы и содержание сотрудников затрачено около 10-12 млн. руб.

По поводу физических полей, полученных с помощью технических устройств: по этой тематике работает Ю.Н. Иванов – работы по ритмодинамике; также работала группа исследователей под руководством А.Ф. Охатрина до 2001 г. (потеря веса при обработке факельным излучением разряда объектов разной конфигурации составляла до 5%).

Похожими исследованиями занималась группа А. Мурлыкина (МАИ).

Сходными темами занималось достаточное количество исследователей, но официальная наука (РАН) как-то не поддержала эти начинания, посчитав это лженаукой, но это наука, пока только начальная «пионерская», но за ней – будущее. Не хочется никого обвинять и ругать, но видимо большинство (если не все) академиков вышли уже из того возраста, когда можно еще что-то воспринимать новое.

Безусловно необходимо находить мостики, соединяющие классическую физику с нетрадиционной физикой. Наука без обновления понятий об устройстве Природы – просто не выживет. А разобщенность здесь совершенно не уместна, поскольку и энергетика и транспорт должны функционировать на совершенно других физических принципах (законах). Много ярких примеров тому. 100 лет назад Никола Тесла показал на экспериментах и физических установках, как надо это делать, но было не то время – НТР только начиналась. Сейчас совершенно другое время: возникли острые энергетические проблемы, экологические, продовольственные, ну и как следствие – возможны политические кризисы. Природные условия на Земле изменяются, изменяются и космические влияния.

Кстати Н.Тесла при экспериментах с изготовленными им генераторами – показал, что они «теряют» в весе до 20% от первоначального (Тринкаус. Описание патентов Н.Тесла).

Это ли не путь?!

Но в то время еще не было современных материалов, технологий, развитой техники и др. Сейчас вроде бы все это есть. Но видимо, чего-то не хватает: кому мыслей, кому желаний, кому денег и т.п.

Но при разработке таких тем, как энергетика и транспорт, на которых в общем-то и держится вся экономика стран, необходимо еще соблюдать морально-этический кодекс (по Н.К. и Е.П.Рерихам и др.). Но к сожалению, там где деньги – про это забывают, но по другому не получается ничего хорошего. Это не только мое убеждение. Надо бы это положение как-то изменять. Только вот беда – времени на исправление ошибок осталось достаточно мало.

\* \* \*

Все вышеперечисленные и описанные исследования показывают, что приоткрыт новый этап познания Природы, новых физических понятий. На основе новых физических понятий можно и нужно дальше познавать устройство Природы. Например, НЛЮ, по современным исследованиям (информации), не используют в своих двигательных установках термохимические реакции (окислитель – горючее).

По фактическим материалам приборных и оптических наблюдений, двигатели

установки НЛО имеют полевую природу (принцип действия), то есть движение в пространстве обусловлено созданием каких-то полевых структур возле корпуса НЛО.

Яркий пример вышесказанному – работы Джона Сёрла (Англия), Виктора Шаубергера (Германия), А.Ф.Охатрина, Р.Ф.Авраменко, А.В.Чернетского и других исследователей.

Этими исследовательскими работами почти за 18 лет с 1990 г. хотелось хоть как-то проложить какие-то мостики между традиционной классической физикой и новой физикой, без которой, по-моему, не только трудно, но и практически почти невозможно дальнейшее продвижение по пути познания Природы. Все же рядом находится.

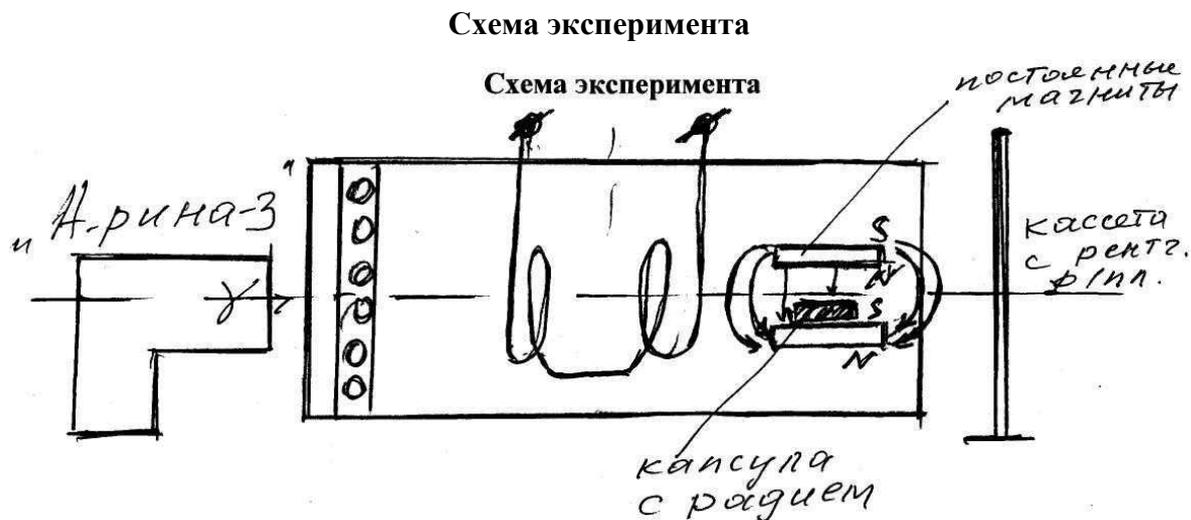
Инженер-исследователь

Ляпин Г.С.

28.06.2008г.

## В дополнение к I части исследования по «Пинте»

1) Эксперимент с радиоактивным веществом при воздействии на него х-излучения от «Пинты» и магнитного поля.



Эксперимент заключался в следующем: радиоактивное вещество Ra – радий помещался между двумя плоскими магнитами прямоугольной формы. Магниты были установлены в реакторе с одной шайбой нагревательной и при воздействии одного импульсного рентгена «Арина-3». За открытым концом реактора, где находились магниты параллельно оси реактора помещалась кассета с рентгеновской ф/пленкой. Цель эксперимента: выяснить влияние взаимно перпендикулярных (ортогональных) полей: х-излучение от шайбы и параллельного магнитного поля на проявление радиоактивности радия, т.е. усиливается радиоактивное излучение или ослабевает.

Было проведено несколько экспериментов: 4÷5. Установлено при замерах радиоактивности гамма-детектором «Сосна», что в случае согласного магнитного поля

→  
 N-S (S - N → S - N) радиоактивность радия ослабевает (уменьшается) в ~2 раза по  
 →

отношению к первоначальной. В другом варианте, когда магниты (магнитно-силовые линии направлены встречно) N-N или S-S (S - N ↔ N - S) радиоактивность радия возрастает также почти в 2 раза.

Радиоактивность  $R_\alpha$  при этом измерялась дозиметром до постановки в реактор и после остановки «Пинты» (выключение) – когда  $R_\alpha$  извлекался с поверхности магнита.

Веществом постоянных магнитов был намагниченный феррит. Расстояние между пластинами магнита 10-20 мм.

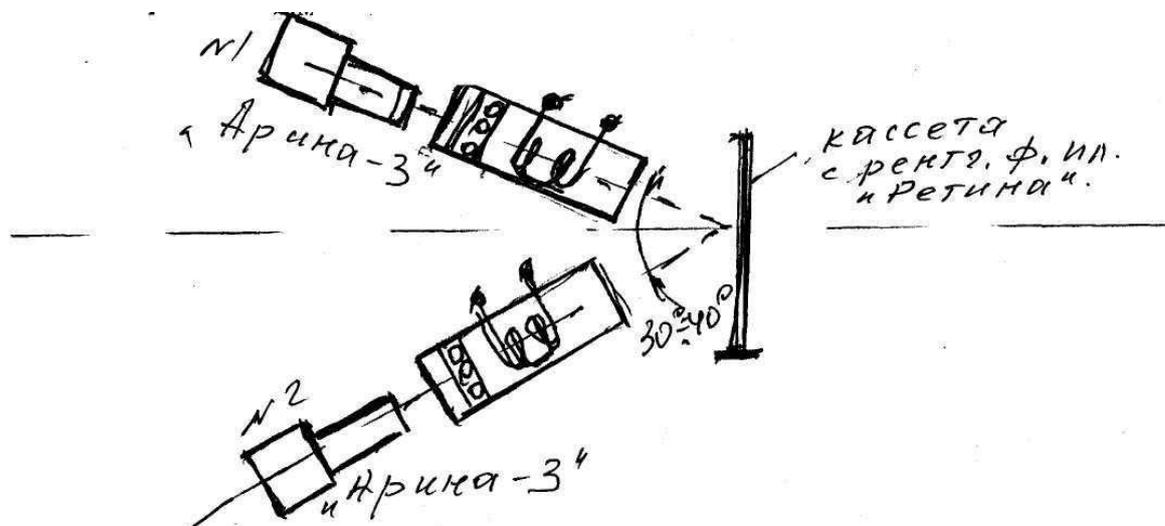
Шайба нагревалась до  $t \approx 900^\circ\text{C}$ . «Пинта» включалась на время экспонирования

радия T~60-100 сек (10-20). Здесь просматриваются возможности управления радиоактивностью, и возможность модулирования радиоактивностью источника.

$\varnothing_{\text{реактора}}=170 \text{ мм}$   $L=600 \text{ мм}$ .

2) Эксперимент по выявлению интерференции x-излучений.

### Схема эксперимента



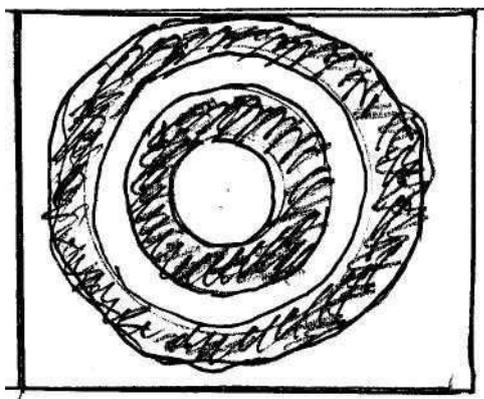
Два одинаковых по геометрическим размерам реактора с односторонними шайбами (по одной в каждом реакторе) расположились под углом  $30^\circ \div 40^\circ$  взаимно. Одновременно включались.

Время работы обоих «Пинт»  $T=2030$  сек. Съемка велась на рентгеновскую ф/пленку «Ретина» в кассете.

Было сделано 3-4 снимка.

При просмотре ф/пленок хорошо были видны кольца интерференции. Этим экспериментом показано, что x-излучение имеет волновую природу.

Когерентное интерференционное пятно по рентгеновской ф/пленке имеет вид:



Кроме того в п.1 на рентгеновской ф/пленке при увеличении в 3-4 раза изображении видны силовые магнитные линии, либо какое-то другое структурное поле x-

излучения. Но вероятней всего – это все-таки магнитные силовые линии.

Похоже, что этот метод может быть использован для просмотра (визуализации) магнитных силовых линий в различных установках, где применяются магниты разных форм геометрических и силы магнитного поля, т.е. можно увидеть распределение магнитного поля.

**Об авторе: *Ляпин Геннадий Сергеевич***

E-mail: [lapyng@rambler.ru](mailto:lapyng@rambler.ru)

**Эрих фон Деникен.**

## **В НАСКЕ ЧТО-ТО НЕЛАДНО!**

Перевод с немецкого **Е. Фурдуй**

*Резюме. Плато Наска в Перу не скрывает ни загадок, ни тайн? Большая ошибка. Научное исследование, которое началось благодаря Э.ф. Деникену, ясно свидетельствует: на плато Наска имеется еще много такого, что противоречит здравому смыслу, и придет время, когда будет задан вопрос "почему"?*

Вряд ли проходит хотя бы один день без того, чтобы мне не задавали вопросы о чем-нибудь новом. И каждый раз, когда речь заходит о Наске, я хранил железное молчание, хотя уже знал то, чего другие знать не могли. На Наске что-то неладно. Это заявление я сделал не интуитивно - оно обязывает. Вот только все еще есть люди, которые не могут ничего поделаться со словечком "Наска". Поэтому по порядку:

### **Место**

Имелось когда-то захолустное местечко, где-то за семью горами на юге Перу. Соединенное со столицей Лимой немощеной пыльной дорогой, по которой ездили лишь те, кому это было крайне необходимо. Эта дорога пролегла на сотни километров по безрадостной песчано-каменистой пустыне. Через каждые 90 минут пути встречалось сонное нищее индейское селение, причем, всегда там, где в Тихий океан впадают речки, берущие начало в далеких Андах.

Сегодня половина протяжения дороги между Лимой и Наской - это четырехполосная трасса, а остальная часть - расширенная мощеная дорога, петляющая по пустыне и сухим холмам. Наска - это городок с музеем, маленьким городским парком, магазинами и двумя банками. Гостиницы разного уровня комфортабельности зазывают туристов, а за чертой города располагается н большой пустынный аэродром с башней и закусочной. Отсюда туристы могут летать над всемирно известным "плато Наска" за 150 долларов.

При этом многие укачиваются, когда пилоты закладывают один за другим крутые виражи. Под крылом самолета открывается "самая большая в мире книга картинок". На песке и камнях пустыни, окрашенных в ржаво-коричневый цвет, возникают то паук гигантских размеров, то колибри, то обезьяна, много спиралей, рыб, а между всеми ими - ровные, как натянутый шнур, узкие линии, протянувшиеся на несколько километров, а на склонах гор - различные головы с лучами. И наконец, "лас пистас" - "писты", они же "взлетные полосы". Они сверху выглядят действительно как давние, давно заброшенные взлетные полосы, контуры которых все еще проглядывают сквозь песок. Самая протяженная из них имеет длину свыше 3 км (Рис.1 и 2).



Рис.1. Паук - одно из 32 огромных выцарапанных на почве изображений на плато Наска.



Рис. 2. "Писты" или "взлетные полосы", как называют многочисленные широкие дороги, пересекающие Наску.

### Лабиринт

Так что же это, наконец, такое - Наска? Наска прежде всего загадочна, полна таинственности и даже пугающая. Пустыня Наска одновременно и обозрима и непроницаема. Она полна чудес, соблазнов, логики и абсурда одновременно. Наска - это вроде сотни ударов грома по рассудку. Если бы глаза умели кричать, они бы это делали в Наске. Послание Наски завуалировано и запутано, любая теория о нем противоречива. Тот, кто в Наске удовлетворится простыми решениями, склонен верить и в Деда Мороза. Этот пейзаж кажется необоснованным, неразрешимым, бессмысленным и сдвигающим мозги набекрень.

В Наске вспыхивают и сгорают начисто выводы логики, которые хотят знать, но не хотят больше верить, и вертятся по кругу. Наска ускользает от любой пронизательности, хотя из года в год все появляются умники, считающие, что они разрешили загадку Наски.

Наука - в случае Наски это археология - вынуждена делать попытки перенести наши сегодняшние знания и образ мышления на людей, живших очень давно, и чье мировосприятие было вовсе не таким, как наше сегодняшнее.

Мы самовлюбленно считаем себя хитрыми, пронырливыми и не лишенными криминалистической пронизательности. Мы считаем, что научная методика неизбежно приведет нас на небеса признания. Так на протяжении десятилетий возникали теории о Наске, спекуляции о Наске, фантазии о Наске и идиотские комментарии о Наске, которые все вместе в конечном счете не дают никаких разумных объяснений. Наска напоминает некую машину времени, нацеленную в прошлое человечества. Кто узнаёт Наску ближе, вынужден менять свое мнение: археологическая схема выносит на поверхность Наски лишь полуправду. Здесь надо ставить вопрос иначе и адресовать его естествознанию. (Рис. 3).



Рис. 3. Линии, большинство которых имеют ширину около 1 м, часто протягиваются на несколько километров и много раз соединяются с "пистами".

Возвращение к прошлому. Весной 1927 г. перуанский археолог Торибио Мейя Ксеспе работал в маленькой боковой долине Рио де Наска. Как-то он карабкался вверх по склону и во время одной из передышек взглянул вниз на плато. Что-то показалось ему странными. Там, в темно-коричневом мареве пустыни под ним вырисовывались более светлые и прямые, как стрела, линии. И лишь спустя 13 лет, после того, как он прошагал вдоль двух этих странных линий, Торибио Мейя Ксеспе опубликовал статью о своих открытиях [1].

В июне 1941 г. нью-йоркский историк Пол Косок пролетал на спортивном самолете над Наской. Он увидел много "взлетно-посадочных полос", "линий" (узких линий) и спиралей. Его статья об этом появилась лишь в 1947 г. [2]. Между тем немецкая женщина-математик и географ д-р Мария Райхе из Дрездена приехала в Перу: фрау Райхе ничего, не знала о линиях в Наске, ее интерес касался календарных связей довольно многочисленных в Перу мест наблюдений за солнцем. Она случайно встретила с Полом Косоком, который с воодушевлением поведал ей о странных разметках на почве Наски. Так Мария Райхе начала заниматься Наской - сперва лишь между прочим. Однако вскоре на нее подействовало очарование, исходившее от наземных рисунков. Вместе с Полом Косоком д-р Райхе опубликовала в журнале "Археология" большую статью о плато [3]. В последующие годы Мария Райхе стала одержимой Наской. Исследование плато стало смыслом ее жизни, и на протяжении десятилетий она пыталась расколоть орешек Наска. В то время Райхе даже сравнивала некоторые "писты" с аэродромами. Цитата:

"Затем пролетающий на самолете обнаружит ...огромные треугольники и четырехугольники, чьи светлые плоскости нижнего слоя почвы очерчены словно по линейке... Некоторые из них можно было бы принять за аэродромы" [4].

Когда я в 1967 г. писал то же самое по смыслу - и это в то время, когда книги фрау Райхе еще вообще не было - меня буквально разорвали на клочки [5]. С тех пор во всех мыслимых средствах массовой информации мне приписываются предположения, которые я нигде не публиковал и нигде не говорил. И именно те издания, которые выдают себя за серьезные, распространяют такую чепуху, которая кучи не держится. Это прямо-таки школьный пример того, как высказывания искаженно цитируются и попадают в архивы прессы, чтобы при любой возможности снова искаженно цитироваться.

К тому же во многих научных публикациях тоном искреннего негодования утверждается [6], что я якобы заявлял, что равнина Наска, была когда-то космопортом для космических кораблей. Ни один из этих умников не читал моих книг [7, 8] и тем более моей книги о Наске "Рисунки для вечности" [9]. Тем менее один переписывает неправду у другого и к тому же прибавляет глупые подтасовки. Вот это и является причиной того, почему я больше не могу всерьез воспринимать никого из этих деятелей от науки, что пишут о Наске.

Д-р Райхе не нашла ответа на загадку Наски. Когда она четыре года назад отошла в мир иной, то оказалось, что незадолго до своей смерти с горечью высказалась, что, возможно, Наска как-то связана с шаманами или духами.

### **В джунглях теорий**

Теорий о Наске сочинено видимо-невидимо. Я всех их перечислил в своей книге о Наске, поэтому здесь просто сошлюсь на перечень источников [9]. Вот лишь самые ходовые теории.

Итак, Наска была:

- астрономическим календарем;
- тотемными знаками индейцев;
- культом водяных богов;
- культом горных богов;
- культом богов земледелия;
- мелкими участками возделанной земли;.
- маркировкой границ;
- загонами для животных;
- тропинками сакрального значения;
- геометрической информацией;
- местом церемоний;
- копиями миражей;
- ткацким производством;
- географической картой огромных размеров;
- атласом культуры;
- разновидностью доинкской Олимпии;
- стартовой площадкой для воздушных шаров;
- оргией культов всех видов.

Итак, в Наске старательно занимаются археологией, которая каждые несколько лет преподносит новые ответы в специальной литературе. А что же они, собственно, делают, эти археологи, и помогающие им, проливающие пот студенты? А то, что и должны делать: копают землю. Это чисто научная работа, и участвующие в ней маленькие группы копателей состоят сплошь из сработавшихся и честных людей. При этом речь идет о раскопках слоев почвы, костей, каких-то стенок, тканей и керамики. Это все тщательно собирается, упорядочивается, сравнивается и в редких случаях также датируется. Наконец, делают выводы; последние, в большинства случаев, принадлежат руководителю раскопок. А он попадает в путаницу Наски прямоком из классической школы археологии, следуя лишь прямо и не сбиваясь с исторического пути.

Итак, хлеб археологов - это развалины. Их мировоззрение - мир эволюции, где всегда одно связано с другим. Из относительно небольшого количества обломков делаются выводы, которые распространяются на всю равнину Наска и на все плато. Возникающие то и дело вопросы излишни и нежелательны, сомнения высмеиваются. У студентов нет шансов рядом с их высочествами профессорами. Полузнание возводится в ранг знания в последней инстанции, которое предстоит проглатывать следующему поколению студентов. И все мнения, вплоть до мозгов самого последнего ученого и журналиста, цементируются.

## Новые вопросы

Что с этим можно поделаться? Слава Богу, я имею честь и удовольствие быть знакомым с несколькими выдающимися учеными во всем мире. Так, я знал о том, что проф. Гюнтер Реппхен из Института Техники и Экономики в Дрездене еще в середине 90-х годов провел в Наске точные замеры. Он возглавляет отдел измерительной техники и картографии, поэтому Наска и попала под "обстрел" дрезденских ученых, поскольку Мария Райхе была родом из Дрездена. Группа дрезденских ученых намеревалась создать цифровую модель всего района Наски, включив туда все фигурый линии.

С проф. Реппхеном мы впервые повстречались в его институте в Дрездене, а позже много раз в Швейцарии. Реппхен - трезвомыслящий ученый, в качестве хобби занимается исследованием Антарктиды, мало верит в пришельцев, однако, твердо верит в точные науки. За стаканчиком вина я поинтересовался, нет ли у него желания взять на себя исследование Наски, которое почти ничего общего не имело бы с классической археологией. Затем я подобрал несколько интересных фотографий из своего архива по Наске и начал отмечать некоторые места на них красным карандашом. Затем я задал вопросы, которые бы никогда не задал ни один археолог, т. к. посчитал бы их излишними.

Вопросы вроде следующих:

1. Действительно ли узкая зигзагообразная линия, которую видно в одном месте просвечивающей под "посадочной полосой", там существует, или же речь идет об оптическом обмане? (Рис. 4).
  2. Сложены ли узкие линии тем же материалом, что и "посадочная полоса"?
  3. Отличается ли магнитное поле линий, "посадочных полос" и камней вокруг них?
  4. Наблюдается ли неравномерности в электропроводности почвы?
  5. Что дают измерения радиоактивности?
  6. Есть ли в этой маестности что-нибудь, что обычно не так часто встречается (минералы; руды и т. д.)?
  7. Можно ли установить разницу в возрасте различных "посадочных полос"?
- И так далее...



Рис. 4. Гора со "срезанной вершиной" и зигзагообразной линией, которая, как кажется, залегает под пистой.

Все эти вопросы без исключения не имели никакого археологического характера, а касались точных наук, имеющих дело с измерениями.

Проф. Реппхен быстро сообразил, что в данном случае затрагиваются исследования, касающиеся смежных наук, и что придется подключить перуанский университет. Хотя бы ради того, чтобы получить разрешение на исследования. Плато Наска относится к мировому наследию культуры под эгидой ЮНЕСКО, здесь воспрещается ходить, не говоря уж о том, что туда явятся какие-то иностранцы и начнут делать измерения.

Так в течение нескольких месяцев образовалась группа ученых, представителей различных вузов, причем каждый был специалистом в своей области. Возглавила их г-жа д-р Керстин Харч - блестящий геолог, просто-таки обожающая заниматься необычными вопросами.

### **Команда**

Заказчиком было учреждение Эриха фон Деникена. Оно взяло на себя все финансирование исследовательского проекта. Дрезденский Институт сотрудничал с Католическим университетом Перу. Решающее значение имело получение разрешений, что вообще давало возможность работать в Наске. Эти разрешения выдал - частично при содействии немецкого посольства - Национальный Институт Культуры. В течение всего периода полевых работ там присутствовали не только представитель этого Института, но и археолог из Университета Маркуса (Лима).

Нам потребовалась также помощь специалистов по геофизике (Технический Институт в Клаустале, проф. д-р А. Веллер), а также по минералогии и геохимии (Горная Академия в Фрайберге, проф. Й. Мачуллат и Хартцендорф).

Оба неутомимых доктора наук, Реппхен и Харч, много раз ездили в Перу, чтобы кусочек за кусочком составить эту головоломку. При этом то решались вопросы использования суперсовременных дорогостоящих измерительных приборов, то велись переговоры с различными институтами и учеными или же речь шла о совершенно банальных вещах типа подбора и размещения прибывших на работу студентов. Наконец, полевые работы можно было начинать (Рис. 5).

## Messungsgebiet

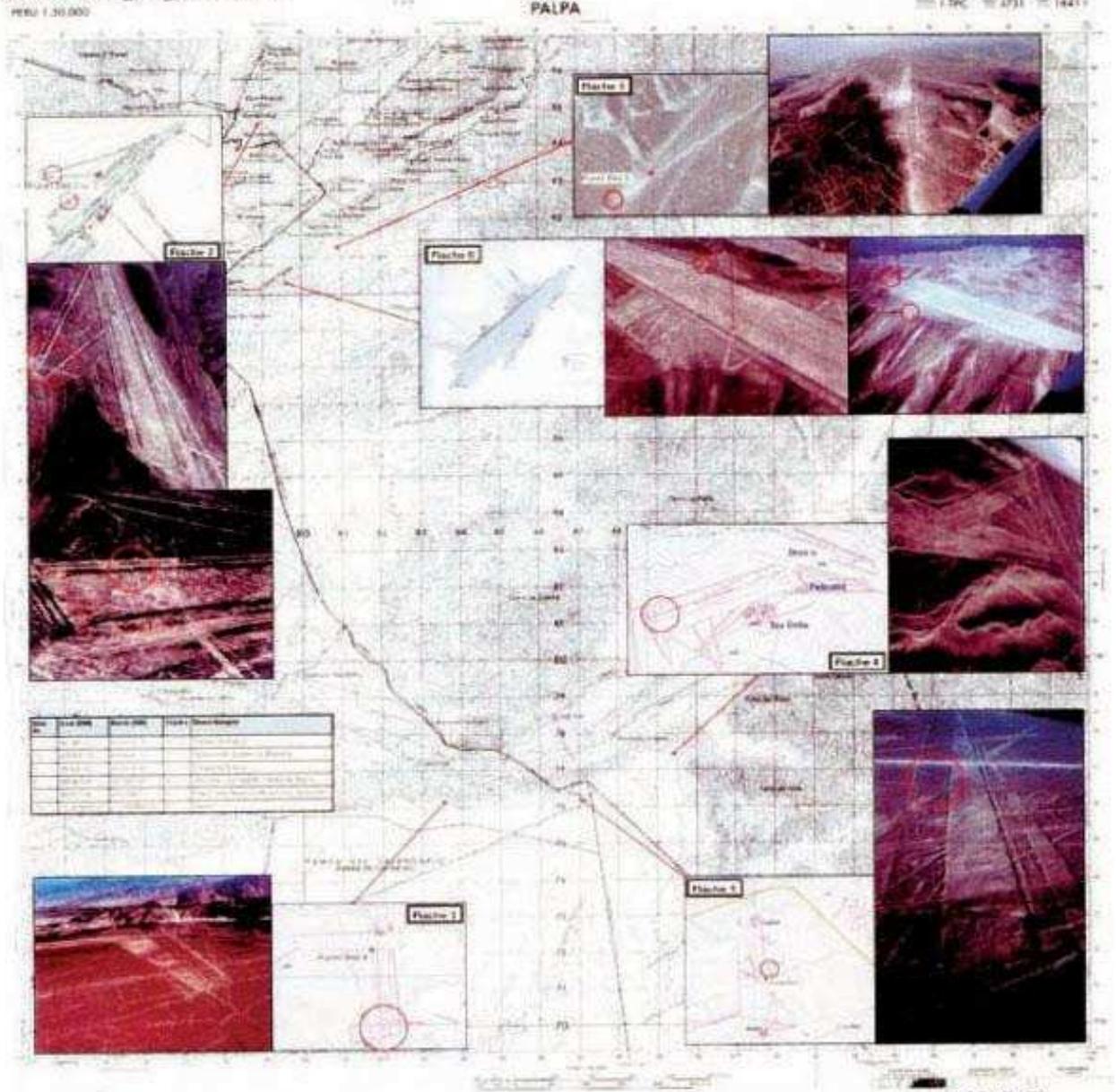


Рис. 5. Район исследований междисциплинарной команды.

Это поразительно, но оказывается, что до сих пор никто не проводил в Наске магнитных замеров, то же касается геохимических и минералогических исследований. Никто ранее не интересовался плотностью почвы, содержанием в почве воды и геоэлектрическими зарядами. Не говоря уж об аэрогеофизических исследованиях. Меня это не удивляет, ибо для археологии подобные вопросы считаются излишними.

### Царапать по поверхности

Прежде всего исследовательская команда обследовала поверхность пустыни на предмет наличия совершенно обычных элементов и минералов. В так называемых "хамадах" - участках, где были сдuty ветром или, наоборот, принесены мелкозернистые материалы, - было установлено присутствие железа, марганца, алюминия, калия, а также меди, золота, и серебра.

Вблизи выцарапанных рисунков очень часто встречается глина. На южном конце "взлетной полосы" на горе "со срезанной вершиной" (это мое обозначение) археологи обнаружили небольшого размера конструкцию из каменной кладки, которая, как обычно, была отнесена в разряд церемониальных мест.

Эта плоская гора с зигзагообразной линией, просвечивающей под "взлетной полосой", особенно меня заинтересовала, т. к. там кое-что не вписывалось в обычную культовую оргию. Однако, именно в этом важном месте команде не разрешили провести исследований. Археолог из Бонна д-р Маркус Райндель, который уже много лет ведет раскопки в районе Наски, запретил нам это.

Это надо себе на минутку представить: команда немецких ученых-естествоиспытателей вместе с командой Католического университета Лимы с перуанскими студентами и представителем Национального Ин-та культуры хотели произвести замеры на высокогорном плато. Замеры, совершенно безобидные, не повреждающие ни почвы, ни каких бы то ни было остатков стенок. Но немецкий археолог, который возвел себя в Наске в ранг всезнающего, запрещает делать замеры!

Что, собственно, запретил г-н Райндель перуанцам? Он что, предполагает, что что-то не будет соответствовать истине и боится результатов измерений?

### **Ненормально и необъяснимо**

Слава Богу, мои вопросы касались не только горы "со срезанной вершиной", и международная исследовательская группа под руководством решительной фрау Харч продолжила работу в других местах. Нас интересовало, есть ли в окружающей местности, в частности, на "взлетно-посадочных полосах" геоэлектрические неравномерности. При замерах геоэлектрических потенциалов в почву вдавливались зонды, излучавшие, очень слабые импульсы переменного тока. Шаг за шагом электроды перемещались вдоль профилям замерялось электрическое сопротивление почвы. В зависимости от расстояния, на которое разносились электроды друг от друга, можно определить электрическое сопротивление до глубины двух метров. В процессе этих исследований начались первые отклонения.

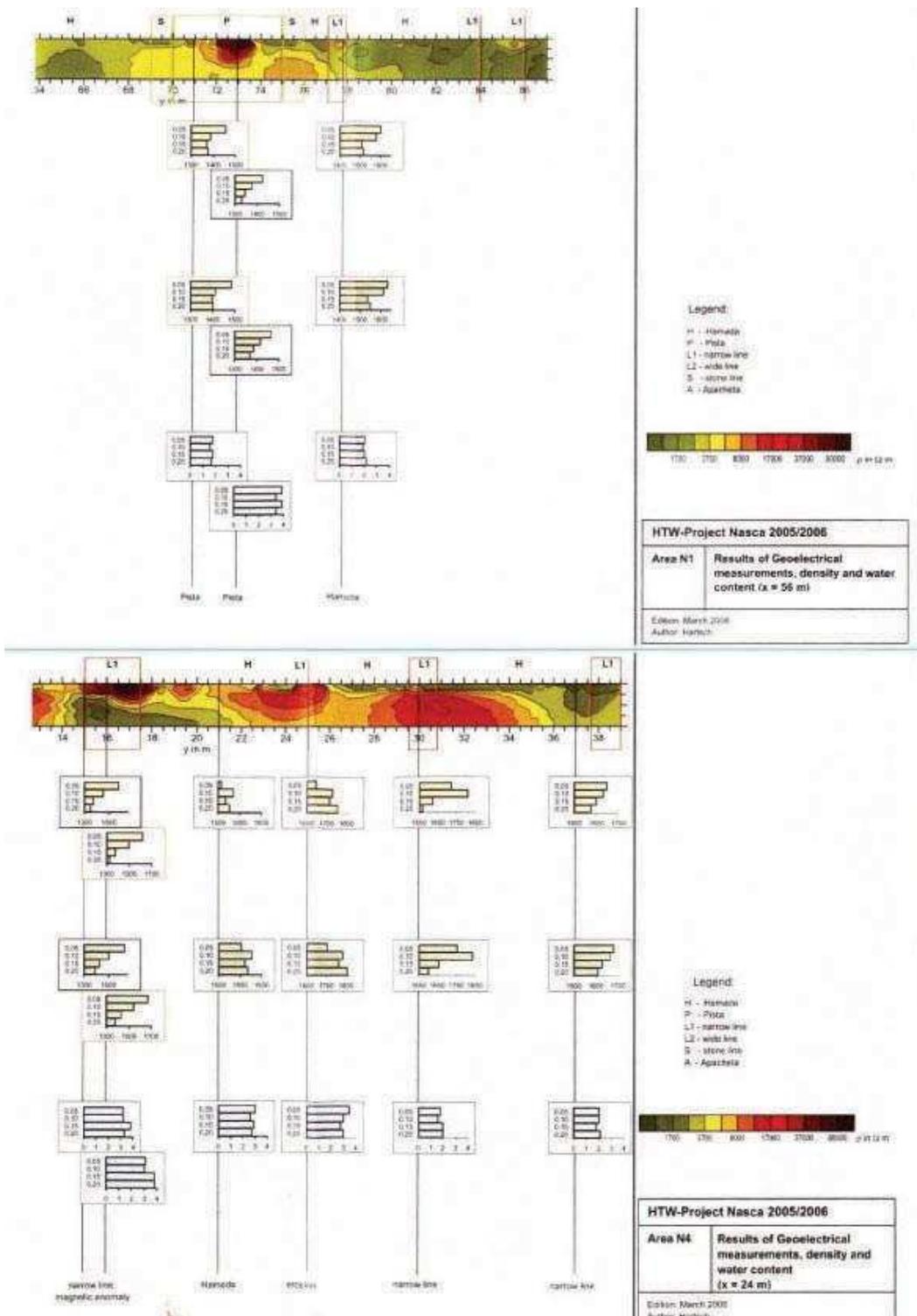


Рис. 6-7. Странно: в некоторых местах электрическое сопротивление в тысячу раз выше, чем ожидалось.

Обычно на поверхности пустыни сопротивление очень низкое. Это касается и зон, где производились замеры. Но стоп! Вдруг, а именно, в конце широкой линии ("взлетной полосы"), а также на узкой линии, обнаружился скачок электрического сопротивления в тысячу раз выше. Это видно на приведенных на рис. 6-7 таблицах: (темно-красные пятна). Участки очень высокого электрического сопротивления были выявлены на т.н. "участке № 4" (Рис. 8), где очень высокое электрическое сопротивление было установлено сверху и сбоку по краям "писты". На "Пампе даль календарю" центр электрического сопротивления располагается на глубине 2 м от поверхности.

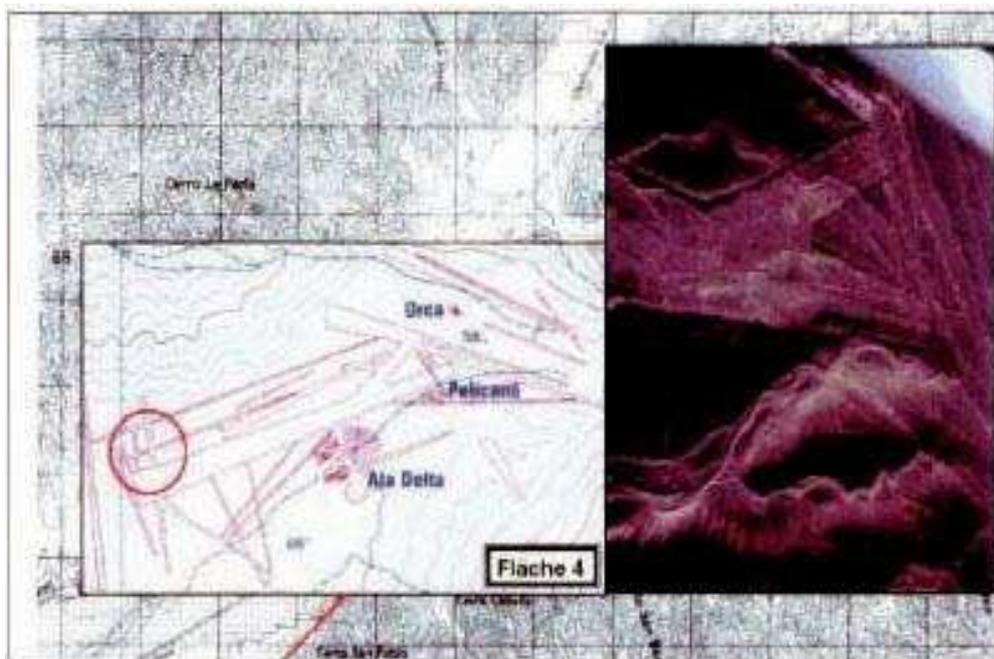


Рис. 8. В "области № 4" очень высокое электрическое сопротивление установлено частично на "писте" и под ее краями.

В отдельных местах были установлены очень сильные электрические аномалии, хотя на поверхности ничего необычного не наблюдалось. Причина этих аномалий не установлена. Но дальше - больше!

### Магнитные поля

Меня интересовали значения магнитного поля в определенных точках. Для замеров использовался современный цезиевый магнитометр. Из-за наличия естественного магнитного поля Земли между северным и южным ее полюсами не поддаются измерениям те магнитные линии, что проходят в северо-южном направлении, однако, можно замерять магнитные линии, проходящие с востока на запад.

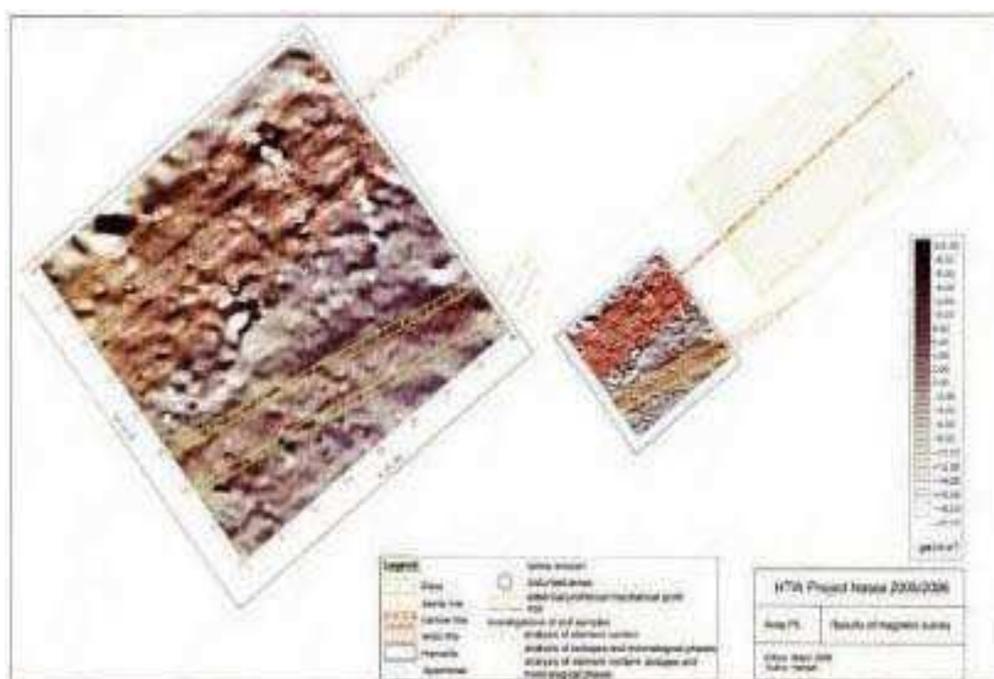


Рис. 9. Геомагнитные измерения показали частично магнитные аномалии и отчетливые различия между отдельными линиями и нетронутым окружением на участке № 5.

Замерами установлена существенная разница между отдельными линиями и окружением. На "Пампе дель календарио" замеры выявили равномерную сеть магнитных аномалий внутри одной из "пист". На рис. 9 светлые точки отмечают невероятное скопление таких магнитных невероятностей. И это столь гротескно, что обычных значений замеров уже вообще нет. (Из отчета на английском языке: "Результаты магнитных измерений были искажены настолько сильно, что мы не смогли включить эти данные в вычисления"). Просто конфуз!

На участке замеров "Участок P2" (Сакраменто) выявлены новые, электрические аномалии, а под зигзагообразными линиями - высокое электрическое сопротивление под поверхностью. (Из отчета на английском: "Линейные участки высокого сопротивления располагаются как на небольших глубина под поверхностью, так и на более глубоких интервалах").

Хотя археолог Райндель запретил производить замеры на "срезанной горе", исследовательской группе удалось установить измерительные зонды в двух местах. Совсем близко от зигзагообразной линии, точно в конце ее Ю-З стороны, заложен электрический профиль, совпадавший с направлением зигзагообразной линии ("...геоэлектрический профиль ( $y = 6$  м) выявил структуры с высоким сопротивлением, совпадающие с визуальной наблюдающейся зигзагообразной линией"). Любопытно, что замеры на этой же "срезанной горе" выявили высокие электрические аномалии вплоть до поверхности земли, хотя визуально на этой поверхности ничего необычного не замечено.

### Водяная загадка

"Писта" на "срезанной горе" покрывает не всю площадь ее вершины. По обеим сторонам от "писты" располагаются края, покрытые во многих местах зигзагообразными линиями. Угловые точки этих, линий совпадают с абрисом местности, и именно там образовались борозды с рыхлым материалом, возникшие вследствие редких ливней. Вода должна была течь прямо через зигзагообразные линии, образуя на краю ручей, который и отложил эти наносы. Но почему же - о, святой Атагуальпа, помоги мне! - почему в этом случае зигзагообразные линии не были смыты водой?



Рис.10. Вид на "писты" и линии.

Эрозионные канавы, ведущие вниз по склону, имеют ширину до 2 м. Должно быть, во время этих кратковременных ливней лило, как из ведра. На "срезанной горе" с "пистой" и зигзагообразными линиями, где вода скапливалась, прежде чем обрушиться вниз, собственно говоря, вообще не должно было остаться ничего, кроме эрозионных наносов. Но фотографии свидетельствуют другое (Рис. 10). К тому же и здесь удалось установить явно выраженные магнитные аномалии

("В то же время на этом участке уставлен ряд четко очерченных необычных магнитных аномалий"). А начале (или конце?) "писты" было обнаружено прямоугольное каменное сооружение шириной 2 м и длиной 3,1 м. Стены его сохранились на высоту 92 см. Если мыслить категориями культов, то это прямоугольное сооружение могло быть лишь святилищем. Местом, к которому люди совершали паломничества или где жрецы выполняли какие-то церемонии. Почему же ни у кого не возникает вопроса, что же это были за церемонии и дополнительно - почему именно в начале (или конце?) "писты"? Что было в этом месте таким волнующим, чтобы его наблюдать?

Здесь я хочу кстати привести пример чепухи из специальной литературы. Там утверждается, что это было совсем простым делом - создавать линии и "писты". Сверкающее солнце тысячелетиями раскаляет поверхность пустыни, и вследствие этого самый верхний слой становится более темным, чем подстилающий слой [10, 11]. Стоит лишь убрать верхние камешки или даже песок с поверхности, чтобы открылась более светлая подпочва. Это и так, и не так! Если бы "срезанная гора" возникла вследствие соскребания поверхностного материала, то и зигзагообразная линия должна была бы при этом соскрестись прочь. К тому же в этом случае края с обеих сторон "писты" должны были бы иметь такой же цвет. Но это не так.

### Вопрос о возрасте

В Наске и вокруг нее действительно все не так естественно, как должно была бы быть. И вот я задал еще вопрос о возрасте "пист" на "Пампе Сан Игнасио" (Район Р5 - Рис. 11).

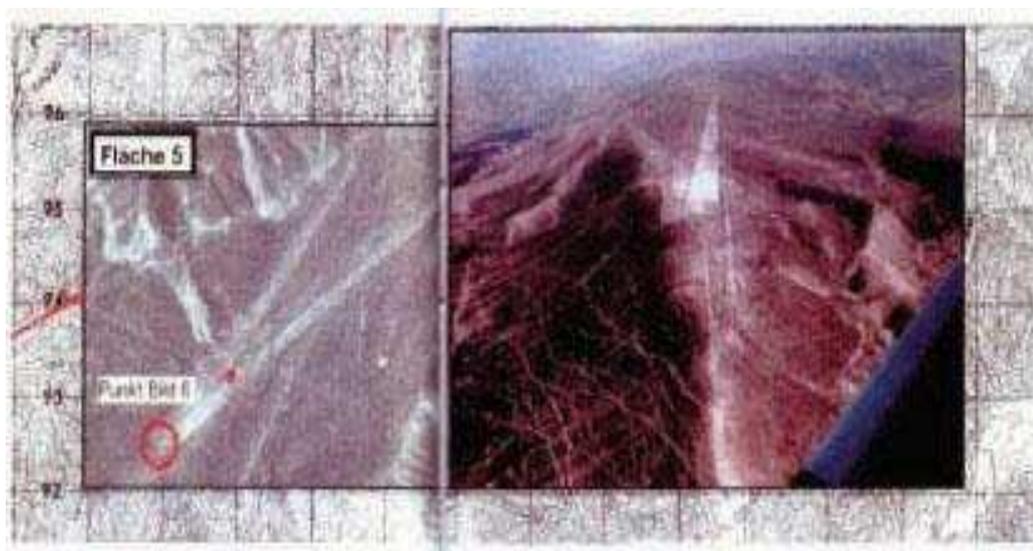


Рис.11 и 12. "Писта" "z" на Пампе Сан Игнасио древнее, чем листа "w". Так почему все-таки возникли "писты"?

Там находятся две "писты", направленные друг к другу и в начале пересекающиеся. Исследовательская группа подтвердила, что "взлетная полоса", обозначенная на фото буквой "z" должна быть старше, чем "листа" "w". Этот вывод возникает лишь при сравнении этих "пист", но ничего не говорит об их истинном возрасте. Однако, весь культ Наски (лучше сказать, карго-культ или имитационный культ) должен и так быть намного старше, чем считают археологи. Почему? Потому, что разные "писты" и линии на поверхности уже почти не различаются, они располагаются под галькой на местности. Но и здесь также, на участке "Р5" отмечены сильные магнитные аномалии. (...обнаружены необычные магнитные структуры. Измерения магнитного поля показали наличие ряда четко очерченных странных магнитных аномалий...").

### Что такое мышьяк?

На Наске и вокруг нее нет ничего необычного? А как обстоит дело с химическими элементами? Исследовательская группа, как и ожидалось, обнаружила на пампе обычные содержания молибдена, циркония, рубидия, цинка, кобальта, марганца и др. Но в отношении мышьяка счетчики зашкалило. Его концентрация превышала обычную в 10-17 раз.

Мышьяк - химический элемент, имеющий порядковый номер 33. Он относится к полуметаллам [полупроводникам], которые в зависимости от модификации проявляют свойства либо металлов, либо неметаллов. Соединения мышьяка известны людям с древности. Они очень ядовиты. Отравления мышьяком вызывают судороги, тошноту, рвоту, внутренние кровотечения, вплоть до отказа работы почек и прекращения кровообращения. В малых количествах мышьяк встречается практически всюду в почве. Его среднее содержание в земной коре примерно такое же, как у бериллия и германия. При этом существуют различные формы мышьяка. Наиболее стабилен серый или металлический мышьяк, который имеет металлический блеск и является отличным электропроводником. Желтый мышьяк является неметаллом и не проводит электрического тока. Наконец, есть еще черный мышьяк, который возникает при температуре 150-200 °С из паров мышьяка и имеет аморфную стекловатую форму. Если черный мышьяк подогреть до 270 °С, он опять переходит в серую металлическую форму.

Как используется мышьяк? Его, например, добавляют к свинцовым сплавам для повышения их прочности и снижения температуры плавления. Сегодня мышьяк используется преимущественно в полупроводниковой технике и электронике в виде т. н. "галлиево-мышьяковых полупроводников", которые играют важную роль в производстве высокочастотных элементов в интегральных схемах и дисках в компьютерной технике, а также в производстве световых и лазерных диодов.

Концентрация мышьяка в точках наблюдений однозначно очень высокая. Она вообще не вписывается в среднестатистическую картину распределения остальных элементов на большой площади Наски-Пальпы. Откуда здесь эти количества мышьяка? Может быть, древнейшие линии и "писты" имеют какое-то отношение к разработке мышьяка? Согласен, это лишь предположение.

Кроме больших количеств мышьяка были установлены также повышенные содержания молибдена, селена, кобальта и калия. Все они - ценное сырье для добычи, вот только вопрос: кто это много лет тому назад занимался здесь разработкой сырья? С помощью каких технических средств и для чего?

### **Аморфный материал**

Внимательная и неутомимая геолог фрау Керстин Харч обратила внимание еще и на другое. Прямо на Панамериканском шоссе (это трасса ведущая из Лимы в Чили и пересекающая равнину Наска) на глаза вновь и вновь среди коричневой массы осыпей попадались светлые породы. Они четко видны на высоте Сакраменто или позади школы Илипата. Что это такое? Минералогические исследования этого материала показали, что он на 70% состоит из какого-то аморфного материала и совсем не содержит глины. Анализом с помощью электронного растрового микроскопа выявлены стеклоподобные структуры такого типа, которые возникают в результате очень быстрого охлаждения после сильного нагревания. ("Вопреки всем ожиданиям, минералогическими исследованиями установлено вещество, представленное аморфным компонентом при отсутствии глинистых минералов... Только очень быстрое охлаждение материала могло быть причиной образования подобной аморфной структуры без признаков кристаллической структуры. Подробным исследованием материала с помощью растрового электронного микроскопа выявлено стекло") - Рис. 13.

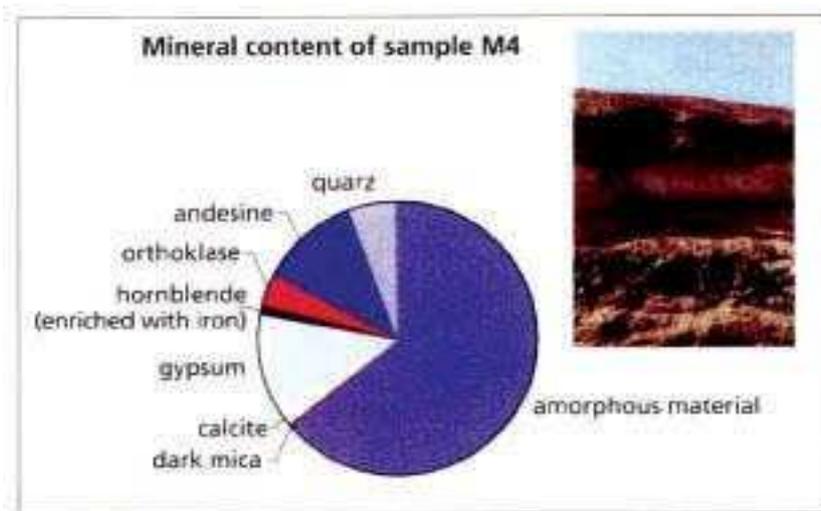


Рис. 13. Минеральное содержание образца М 4. Надписи на диаграмме сверху вниз против часовой стрелки: кварц, андезин, ортоклаз, роговая обманка (обогащенная железом), гипс, кальцит, темная слюда, аморфный материал.

Этот странный белый стеклообразный материал - не встречался ли он мне где-то раньше? В бухте Паракас, на склоне холма, обращенного к Тихому океану, расположен т. н. "Канделябр". Это трезубец высотой 280 м, видимый издали, со стороны океана как сигнальный маяк. Много лет тому назад я много раз лазил вверх по склону к "Канделябру" и просеивал между пальцами белый материал, слагающий его [образующий] зубцы. Он выглядел, как соль, но не имел ее вкуса. К тому же соль давно была бы растворена и смыта сильными, хоть и редкими ливнями. Может быть, "Канделябр" сложен тем же материалом, что и аморфное вещество под слоями гальки? Ответа у меня нет, т. к. пока не проводилось никаких химических анализов вещества "Канделябра" (Рис. 4).

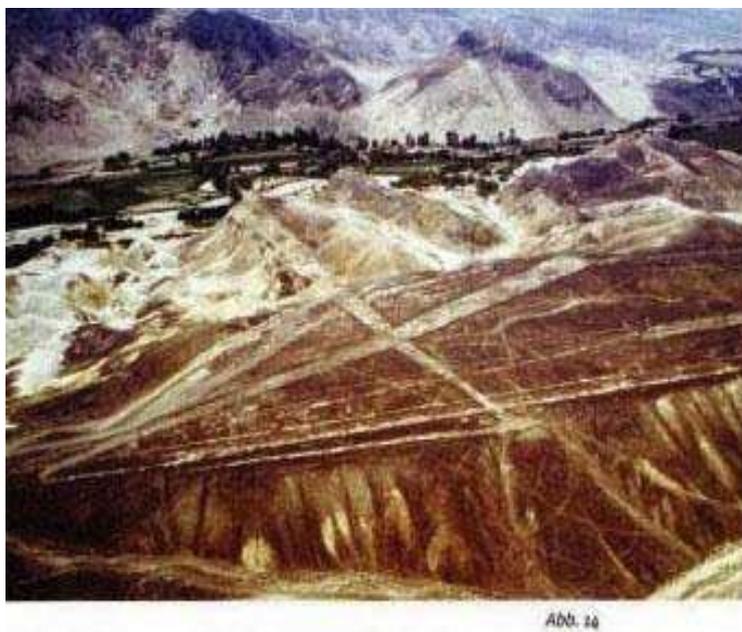


Рис. 14.

Нелепости

Научный отчет немецко-перуанской исследовательской группы завершается несколькими **заключениями:**

1. Результаты магнитных измерений показали четкие различия между линиями и "пистами" по сравнению с нетронутым окружением.
2. Геоэлектрические замеры с большой четкостью выявили неожиданные аномалии на глубине до 2 м под геоглифами.
3. Геологическая среда Пальпы-Наски характеризуется необычно высоким содержанием мышьяка в осадочных породах.
4. В некоторых отвалах осыпей вокруг Пальпы был обнаружен белый материал, состоящий преимущественно из стекла. Происхождение этого материала выяснить не удалось.

Работа на Наске не завершена. Продолжаются исследования 260 проб породы. К тому же за этим первым исследованием Наски специалистами смежных наук должна последовать следующее, чтобы дать ответы на остающиеся открытыми вопросы. Установлено также, что кроме электрических и магнитных странностей и повышенного содержания мышьяка данный регион характеризуется также повышенным содержанием золота и слюды (мусковита). Какой вывод отсюда может быть сделан?

### **Мысленный прыжок в Индию**

Сегодня как на самой Наске, так и вокруг нее ведется интенсивная горная добыча. Действуют много небольших шахт, а всего в нескольких километрах южнее Наски расположен крупнейший в Перу горный комбинат Маркона. Эти горные богатства тысячелетия тому назад обнаружили прежде всего не перуанские аборигены, а кто-то другой. И поэтому пока нет никаких аргументов против моей первоначальной гипотезы:

В санскритской литературе Индии описывается, как когда-то вокруг Земли вращались гигантские космические корабли-матки [12]. С этих "городов в небе" прибывали меньшие корабли, которые индусы называли "виманами", тибетцы - "жемчужинами с неба", египтяне - "барками богов", библейский Иезекииль - "славой Господа". Мы, нынешние, называем такие вещи "космическими шаттлами (челноками)". Кто это оспаривает, должен помолчать, т. к. он просто не знаком с античной литературой [См. ссылку 9. С. 153-156 и 168-169]. Одна из подобных "виман" вела поиск сырья и обнаружила его в безрадостной местности в районе нынешней Наски. Туда были направлены беспилотные аппараты для добычи и переработки сырья. Эти роботы должны были действовать в определенных границах местности, хотя бы для того, чтобы не загрязнить вниз со склона, или в связи с тем, что определенные маркировки указывали на количество сырья. Для этого могли использоваться электрические и магнитные отклонения от нормы. Возможно, в земле еще лежат технические реликты, будущее это покажет.

Аборигены растерянно наблюдали за действиями этих чуждых "богов". После того, как роботы улетели, они были растеряны, т. к. не поняли, что, собственно, делали эти "небесные существа". От всей этой чертовщины ничего не осталось, кроме нескольких линий к странным прямоугольникам. Так Наска стала культовым местом. Племена стали прокладывать линии и большие знаки на земле, адресованные небу, взорам богов.

Происходило ли это так в действительности, я не знаю. Неразбериха линий и фигур на Наске доказывает, что каждое племя и каждое поколение создавало различные знаки. Они прокладывались как угодно, туда и сюда. Если какое-то племя ориентировало свою линию на определенное созвездие, то другое посвящало свое искусство заходу Солнца в начале осени. Если для одной общины было достаточно проложить, узкую, линию длиной 900 м, то какая-то другая община считала, что линия должна быть "бесконечной". В Наске - и я это смею предсказать - не смогут обнаружить какой-то единой системы. Эта сеть из линий и "пист" - не карта, не атлас культуры и не книга по астрономии, а также не аэропорт. В ней не кроется никакого общего порядка, поскольку каждое племя и каждое поколение имело иные идеи, выцарапывая их на почве пустыни. А почему же этот культ должен был начаться именно из-за каких-то доисторических полетов? Об этом кричат все фигуры на склонах гор! Существа с венками из лучей, фигуры, указывающие в небо, и не только в Наске, но и на территории от Чили до юга США (Рис. 15 и 16).



Рис. 15. Канделябр в бухте Писко. Какая связь между этим знаком и теми, что в Наске?



Рис. 16. Фигуры с венками из лучей на склонах гор района Пальпы. Кого они изображают?

Если какая-то местность становится местом вознесения на небо, то по логике вещей туда устремляется все больше верующих. Им требуются вода и пища. К культу богов подключалась практическая повседневность. И в Наске, само собой разумеется, будут обнаружены водопроводы и возделанные поля. (О подземных "пуквиос"-водопроводах я уже сообщал ранее). Многообразие фигур, "пист" и линий в Наске бесконечно. Чувствуешь себя, как в сумасшедшем доме или на пути к безумию. Это касается и возраста рисунков на почве. Археологические отнесения определенных рисунков к определенному времени не объяснили происхождения загадок Наски. Их объяснения остаются поверхностными. Начиная с отдаленного прошлого и до настоящего времени люди во все времена совершали невозможное во имя своей религии. В том числе и невероятные глупости. Однако, началом, так сказать, первичным зажиганием - всегда было какое-то непостижимое ими событие. И именно в эту сторону нацелены мои исследования.

Учреждение Эриха фон Деникена выражает благодарность всем участникам исследований, и прежде всего г-ну проф. Гюнтеру Реппхенум и фрей-фрау Керстин Харч, за их исключительные усилия в поисках научных решений. В том, числе и когда они не ортодоксальны. Такой вид исследований следует продолжить - и прежде всего в определенных областях археологии.

#### Литература:

1. Toribio Mejia Xesspe: Acueductos y caminos de la hoya del Rio Grande del Nazca. Actas y Trabajos Cientificos del XXVII Congreso 1939. Vol. 1. Congreso Internacional de Americanistas, Lima, S. 559-569, 1940.
2. Kosok, Paul: The Mysterious Markings of Nazca. In: Natural History, Vol. LVI, 1947.
3. Kosok, Paul and Reiche, Maria: Ancient, Drawings on the Desert of Peru. In: Archaeology, Vol. 21, 1949.
4. Reiche, Maria: Geheimnis der Wuste. Stuttgart, o.j.
5. Daniken, vcn. Erich: Erinnerungen an die Zukunft. Dusseldorf, 1968, S. 43.
6. Legare, Felix: Les Lines de Nazca, trop belles pour etre vrais. La Revue Quebec Science, 1995.
7. Daniken, Erich von: Meine Welt in Rildern, Dusseldorf, 1973.

8. Daniken, Erich von: Habe ich mich geirrt? Munchen, 1985.
9. Daniken, Erich von: Zeichen fur die Ewigkeit. Munchen, 1997.
10. Kern, Hermann und andere mit Bezug auf Maria Reiche: Peruanische Erdzeichen. Munchen, 1974.
11. Silverman, Helaine: Beyond the Pampa: The Geoglyphs in the Valleys of Nazca. In: Natural Geographic Research an Exploration. 199? S. 435-456.
12. Daniken, Erich von: Die Gotter waren Astronauten. Munchen 2001. S. 180-261.

**Источник:** Статья из "Сагенгафте Цайтен", № 3, 2006 г, с. 8-17 [Sagenhafte Zeiten, Nr. 3/2006, 8. Janrang]. Оригинал статьи в формате .pdf

[http://tatjana.ingold.ch/fileadmin/bilder/evd-stiftung\\_nazca.pdf](http://tatjana.ingold.ch/fileadmin/bilder/evd-stiftung_nazca.pdf)

**Николай Субботин.**

## АГАРТА - БАЗА 211

Занимаясь изучением появления информации о возможном существовании подо льдами Антарктиды немецкого убежища, известного исследователями как "База 211", около года назад мне удалось познакомиться с некоторыми отечественными архивными документами, которые подтверждают эту версию.

28 июня 1945 года Народному комиссару государственной безопасности СССР В. Н. Меркулову на стол положили необычное донесение:

*"Докладываю, 11 июня 1945 года сотрудниками контрразведки "СМЕРШ" 79 стрелкового корпуса в здании штаба ВМФ Германии по адресу: Берлин-Тиргартен, Тирпитцзуфер 38-42, в служебном помещении обнаружены "карты прохождения морских глубин" с грифом: "только для капитанов подводных лодок А-класса зондер-конвоя фюрера" в количестве 38 штук под номерами с серией "44" №№ с 0188 по 1099, с №№ с 0228 по 0239, с №№ с 0446 по 0456, №№ 0555, 0870, 1489.*

*Как следует из перевода текста к инструкции на карте, речь идет о прохождении подводных коридоров для входа в "АГАРТУ" подо льдами Антарктиды.*

*На каждой из карт в графиках цифрами и знаками, которые требуют расшифровки специалистами в области астрономии и навигации, обозначены разные ключи, как стоит полагать, используемые в зависимости от времен года и расположения луны.*

*Карты отпечатаны в 1500 экземплярах в концлагере Дахау в 17 км. От Мюнхена в "зондерлаборатории" в январе 1944 года, что свидетельствует о чрезвычайной секретности информации на картах и о том, что все лица, участвовавшие в их изготовлении уничтожены.*

*Приложение: карты, перевод на 38 листах."*

Заниматься расследованием этой необычной находки было поручено адмиралу военно-морского флота СССР Н. Г. Кузнецову, о чем свидетельствует другой документ, датированный 12 июлем 1945 года:

*"12 июля 1945 года.  
Народному комиссару  
военно-морского флота  
СССР адмиралу Кузнецову Н. Г.*

*Препровождаю 1- экземпляров немецких подводных карт серии "44" №№ 0228-0232; 0451-0455, обнаруженных сотрудниками контрразведки "СМЕРШ" 79 стрелкового корпуса в штабе командования ВМФ Германии, для организации запланированной работы и выработке предложений.*

*Прошу организовать работу при взаимодействии и под контролем начальника управления контрразведки "СМЕРШ" НКВМФ тов. Гладкова.*

*Народный комиссар  
Государственной безопасности СССР  
Меркулов"*

*Другая поразительная находка, укрепившая разведчиков в подлинности версии существования "Базы 211" была сделана в августе 1945 года:*

*"12 сентября 1945 года  
Народный комиссариат государственной  
безопасности СССР  
Товарищу В. Н. Меркулову*

*При этом направляю секретную тетрадь с текстами законспектированных приказов Верховного главнокомандующего Вооруженными силами Германии Адольфа Гитлера и Рейхсфюрера "СС" о подборе среди военнослужащих Вермахта, Люфтваффе, военно-морских сил и войск "СС" кандидатов для отправки в Антарктиду. Тетрадь с конспектами приказов принадлежит полковнику Вермахта Вильгельму Вольфу, которого органы контрразведки "СМЕРШ" в настоящее время разыскивают. Тетрадь обнаружена среди архивных документов Верховного командования Вермахта в гор. Пирна под Дрезденом.*

*ПРИЛОЖЕНИЕ: тетрадь на 12-ти листах, один пакет с фотографиями и текст с переводом на 7 стр.*

*Абакумов"*

*17 октября 1945 года Кузнецов направляет Меркулов письмо, в котором говорится о готовности трех подводных лодок для разведывательного конвоя к берегам Антарктиды в период с 25 октября по 10 ноября 1945 года, и просит определиться с составом сопровождающих офицеров органов НКГБ СССР. 22 октября Меркулов высылает Кузнецову утвержденный список из трех человек. К сожалению, результаты этой экспедиции в документах не описаны, но даже переводы трофейных немецких документов заставляют задуматься над тем, что же действительно нашли немцы подо льдами Антарктиды. На карте прохождения подводных областей подо льдами к входу в Агарту, есть странная запись в инструкции:*

*"...При прохождении пути по поверхности внутри грота возможно появление как воздушных, так и подводных объектов. Запрещается обстреливать эти объекты..."*

*Анализ немецких лоций, которые мне удалось получить, выявил большую полость, в которой немецкие лодки осуществляли всплытие перед дальнейшим прохождением подледных туннелей. Размеры и география полости разительно напоминает озеро Восток...*

**Об авторе: Субботин Николай Валерьевич** (Пермь) - директор общественной организации Русская Уфологическая исследовательская станция (RUFORS) .

**Владимир Лагоевский .**

## **АСТРОНАВТ ЭДГАР МИТЧЕЛЛ: "ИНОПЛАНЕТЯНЕ - МАЛЕНЬКИЕ, С БОЛЬШИМИ ГОЛОВАМИ"**

В конце июля 2008 г. информационные агентства и газеты растиражировали по всему миру откровения бывшего американского астронавта, члена экипажа "Аполлона-14", доктора наук 77-летнего Эдгара Митчелла, прозвучавшие в интервью британскому радио.

*- Мне посчастливилось прикоснуться к факту, что нашу планету посещали и что НЛО - это реальность, - заявил астронавт. - Последние 60 лет или около того все наши правительства тщательно это скрывали, но постепенно информация просочилась наружу, и некоторым из нас посчастливилось немного узнать об этом. Я общался с представителями военных и интеллектуальных кругов, которые знают, что под поверхностью массовых знаний таится ответ: да, нас посещали инопланетяне.*

По словам Митчелла, они похожи на нас. И не сильно отличаются от традиционного образа, известного по фильмам и рисункам: инопланетяне - маленькие, с большими головами.

Из интервью следовало, что корни сенсационного признания уходят к знаменитому инциденту в Розуэлле (штат Нью-Мексико, США). По легендам, там в 1947 году разбилась "летающая тарелка" вместе с экипажем - инопланетянами. А обломки и тела прибрали военные.

Что случилось на самом деле, до сих пор никто толком не знает. Очевидцы твердят о пришельцах. Мол, сами видели четырех мертвых. А по официальной версии военных, взорвался некий секретный аэростат. Так вот, Митчелл не сомневается, что правы первые. О чем и сообщил во всеуслышание. Тем более что вторые сами поначалу распространили информационное сообщение о крушении "летающей тарелки". И лишь на следующий день стали усиленно его опровергать.



Рис. 1. Эдгар Митчелл высадился на Луну 5 февраля 1971 года вместе с Аланом Шепардом. Пилот командного модуля Стюарт Руса оставался на орбите.

### **Перед смертью люди выдают секреты**

Доктору Митчеллу дозвонилась наша коллега с телеканала "Дискавери" Ирина Клотц. Астронавт уточнил, что самые впечатляющие сведения он получил от жителей Розуэлла - непосредственных очевидцев тех загадочных событий.

*- Я родился в Розуэлле, провел там детство, - объясняет Митчелл. - К тому же летал на Луну. Людям это внушило доверие. Они сочли, что риск рассказать все мне будет минимальным. Ведь очевидцам - и военным, и гражданским - угрожали, связывали обязательствами о неразглашении. Многие, кстати, решились на признания лишь перед смертью.*

Далее, по словам Митчелла, убедившись в достоверности истории, он пошел в Пентагон. Попросил принять его в разведывательном комитете при главном штабе. Встретился с неким адмиралом, которому рассказал о том, что знает.

*- Адмирал подтвердил: все, что я рассказал, - правда, - уверяет астронавт. - Иными словами, в Розуэлле была катастрофа НЛО. Там был летательный аппарат пришельцев. Но, как сказал мой собеседник, лучше бы мне оставаться об этом в неведении.*

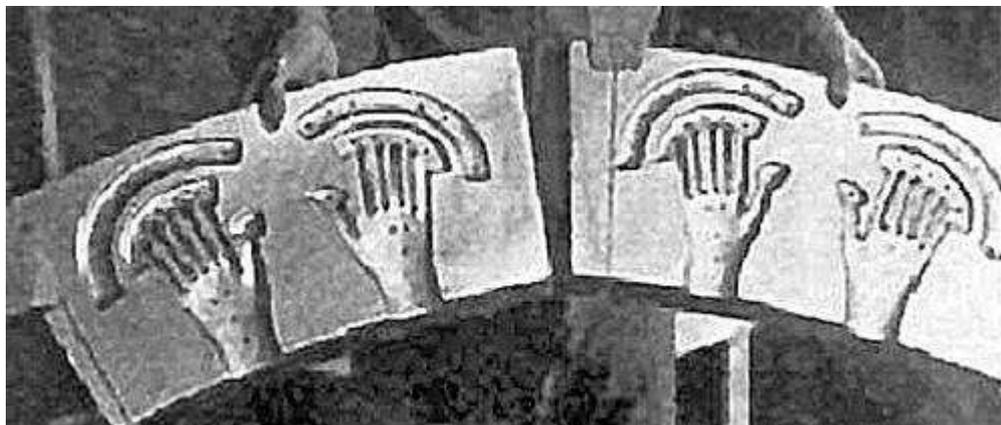


Рис. 2. Панель управления корабля пришельцев. Якобы ее нашли среди обломков, оставшихся после крушения 1947 года.

### **Даже президенты не в силах узнать правду**

Митчелл не разгласил имя адмирала: "Не думаю, что у меня есть на это право". Но сообщил, что встреча в Пентагоне состоялась в конце 90-х годов, когда он пытался добиться, чтобы правда о событиях 1947 года стала достоянием гласности. Но ничего не вышло.

Якобы сокрытие начал президент Трумэн, которому доставляли массу хлопот участвовавшие сообщения о пришельцах, мол, летают, как у себя дома, и никто не знает, что с ними делать. В итоге был создан особый комитет из высокопоставленных военных, выпущен акт о национальной безопасности и дано право членам этого комитета распоряжаться информацией о пришельцах по своему усмотрению. То есть скрывать ее. Что они и делают на протяжении более 60 лет. Даже президенты им не указ.

*- Президент Клинтон посылал своего представителя разобраться - не вышло, - рассказывает Митчелл. - Отказ получил бригадный генерал ВВС Барри Голдуотер в 60-х, когда вступил в борьбу за пост президента. Президент Форд ничего не добился. Не удалось даже Джимми Картеру, который сам видел НЛО. Но именно во время его правления правда постепенно стала выходить наружу.*

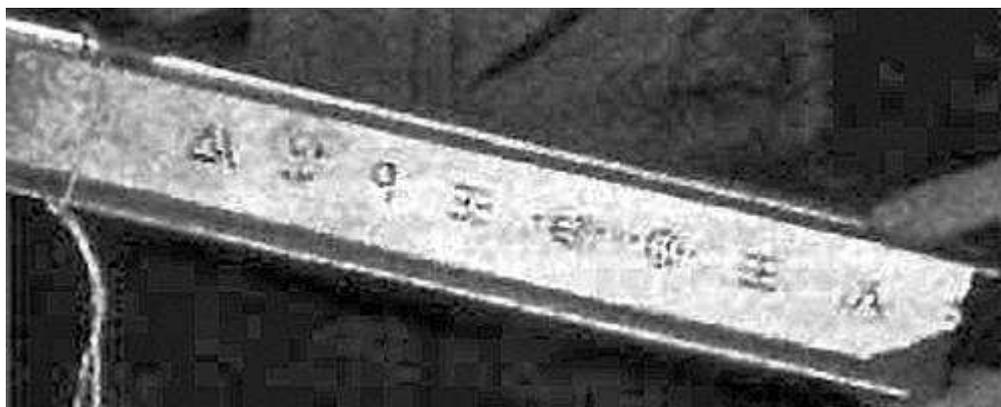


Рис. 3. На одной из деталей от розуэлльской "тарелки" видны знаки, похожие на иероглифы. Реальный ли это обломок - неизвестно.

## И мы так сможем

В разговоре с Ириной Клотц Митчелл отмазал НАСА. Мол, эта организация не имеет отношения к полученной им информации. И вообще похоже, что ее не посвящают в правительственные инопланетные секреты.

Сам астронавт много раз повторял, что лично НЛО не видел. И в контакт с пришельцами на Луне не вступал. Даже их присутствия не ощутил. Но он тщательно изучает свидетельства очевидцев - особенно тех, которые наблюдали не просто НЛО, а "летающие тарелки" в действии.

*- У меня нет оснований не доверять словам военных и научных специалистов, - говорит астронавт. - Пришельцы обладают несравненно более совершенной техникой. Это видно. Но их техника отнюдь не сверхъестественная. И нет причин, по которым земляне не смогут достичь такого же уровня.*

Митчелл уверяет, что инопланетяне, по крайней мере те, которые сейчас посещают Землю, не опасны.

## ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

### Кто вы, доктор Митчелл?



Рис. 4.

В сентябре астронавту исполнится 78 лет. Он стал шестым человеком, ступившим на Луну. Ходил по ней дольше других - более 9 часов кряду. Это было в 1971 году. Уже тогда Эдгар увлекался парапсихологией. И втайне от остального экипажа отправлял на Землю телепатические послания в виде групп цифр. Подробности неизвестны, но астронавт говорил, что эксперимент прошел удачно. Что "перепахало" его вкупе со зрелищами бездонного звездного неба. С Луны он вернулся другим человеком, ощущая единение с окружающим пространством. Уволился из НАСА и основал собственный институт для изучения скрытых способностей людей. Верит, что человеческое сознание может контактировать со Вселенной, обмениваться с ней информацией, записанной на субатомном уровне, черпать энергию.

В друзьях у Митчелла - Ури Геллер, который взглядом гнет ложки, экстрасенсы-целители, йоги. И, конечно, ведущие американские уфологи. Может, они и помогли старику убедиться, что пришельцы существуют? Да разве одному ему? Многие сейчас верят.

## КСТАТИ

Астронавт **Гордон КУПЕР**: *"НЛО? Существуют. Я сам их видел"*

Вот что рассказывал в 1997 году - к 50-летию событий в Розуэлле - астронавт времен Гагарина и Титова, первый раз побывавший в космосе в 1963 году:

*- Первый раз я увидел НЛО в начале 1950-х, когда служил пилотом в Германии. Наше звено подняли по тревоге на перехват. В те годы над нашей базой часто летали русские МиГ-15. Мы поднялись на 15 тысяч метров - это наш потолок. Но эти аппараты пролетели строем гораздо выше и быстрее нас. Это были диски, корпуса которых отливали металлическим блеском.*

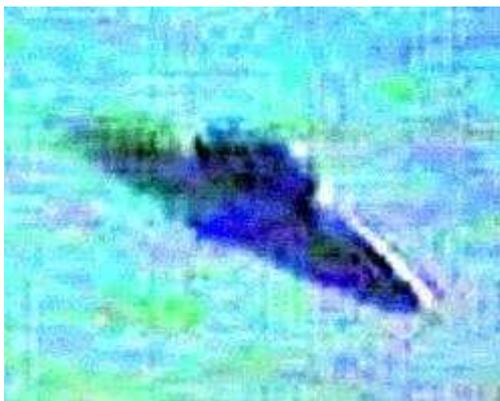


Рис. 5. Вроде бы это та самая "тарелка", посадку которой наблюдал Купер в 1957 году на базе ВВС США "Эдвардз". Фото распечатано с кадра киноплёнки, которую астронавту так и не удалось найти целиком.

В 1957 году Купер служил летчиком-испытателем на базе ВВС США "Эдвардз" в Калифорнии. И наблюдал, как "летающая тарелка" диаметром примерно в 10 метров зависла неподалеку, выпустила три опоры и села на дно высохшего озера.

*- Операторы, работавшие на базе, засняли посадку, - вспоминал Купер. - Это была классическая "тарелка" - гладкая, сверкающая серебром - настоящий корабль пришельцев. Он улетел, когда мы подбежали поближе. Ребята все это снимали.*

Будущий астронавт видел проявленную пленку - все получилось. По приказу командования ее отослали в Вашингтон. Там она и скрылась. Купер несколько раз запрашивал пленку. Безрезультатно. Из чего сделал вывод: правительство все-таки скрывает убедительную информацию о пришельцах. А рассекречивает лишь малозначительную.



Рис. 6. Район той же базы "Эдвардз" и тоже 1957 год. Пилот истребителя сфотографировал "тарелку", летящую за бомбардировщиком В-57. Уверял, что НЛО не заметил. Якобы он проявился только на снимке.

Помянул Купер и случай в Розуэлле: "У меня друг там служил старшим офицером. Он дал понять, что там разбился аппарат внеземного происхождения".

К сожалению, Гордон Купер умер в 2004 году. Был бы жив, наверняка бы поддержал своего коллегу Митчелла.

## **А В ЭТО ВРЕМЯ**

### **Что узнал хакер, взломав компьютеры Пентагона и НАСА**

Великобритания решила выдать США Гари Маккиннона, получившего доступ к секретным материалам. Там ему грозит 70 лет тюрьмы.

В общей сложности Гари, известный в своей среде под ником Solo, "расколот" с 2001 по 2002 год 97 компьютеров. По его словам, не злого умысла ради. А дабы узнать, что известно в Пентагоне и НАСА об НЛО, антигравитации, новых источниках энергии и прочих технологиях, возможно, заимствованных у пришельцев.

Хакер обнаружил существование некоего "Проекта сокрытия" и вышел примерно на 400 свидетельских показаний, относящихся к наблюдениям "летающих тарелок".

- Речь там шла об аппаратах, а не просто об НЛО, - подчеркивал Маккиннон в телефонном разговоре с журналистом интернет-портала Wired News. - Очевидцами выступали люди, заслуживающие доверия, - диспетчеры военной авиации и те парни, которые отвечают за пуски ядерных ракет.

Гари сообщил, что случай в Розуэлле стал первым в череде событий подобного рода. Но потом были и другие. Много других.

- Однажды я познакомился с женщиной - экспертом по фотографиям из НАСА, - продолжил хакер. - Она рассказала, что в восьмом корпусе Космического центра Джонсона ее коллеги целыми днями ретушируют фотографии, полученные со спутников. Убирают с них НЛО. Я взломал местные компьютеры - те, которые стояли в этом самом корпусе. Пока соединение не оборвалось, успел вытащить из папки "не обработано" и рассмотреть одну картинку. На ней был серебристый объект в форме сигары с какими-то сферами по бокам. Он висел над Землей. Снимок, похоже, был сделан со спутника, находящегося выше. Я не заметил на "сигаре" никаких швов или заклепок - ничего такого "человеческого".

Куда более удивительно: Маккиннон получил доступ к файлу Non-Terrestrial Officers - дословно "Внеземные служащие". Она содержала имена и звания офицеров ВВС США (вроде Джон Пупс, майор ВВС США), данных о которых больше нигде не было. Ни в одном из существующих документов.

- В папке была еще и информация о переводах офицеров с корабля на корабль, - говорил хакер. - Но кораблей с такими названиями тоже нет.

Последнее откровение отдает явной фантастикой. Поскольку подразумевает, что офицеры "из папки" служат на каких-то космических кораблях - где-то далеко от родной планеты. Бред вроде бы. Но американцы хотят засадить Маккиннона в тюрьму на 70 лет. То есть пожизненно. Ведь хакеру сейчас 39...

**Об авторе: Лаговский Владимир Игоревич.**

**Источник:** "Комсомольская правда", 05.08.2008. <http://www.kp.ru/daily/24141/358931/>

## **ХРУСТАЛЬНЫЕ ДВОРЦЫ СЕЛЕНЫ**

В 1999 году **Ричард Хоугленд**, глава международной организации "Миссия на Марс", обнародовал результаты анализа некоторых фотографий лунной поверхности, полученных в 60-80 годах и засекреченных НАСА и Пентагоном. Речь шла о снимках, на которых, по мнению Хоугленда, запечатлелись объекты явно искусственного происхождения. Интересно, что за годы, прошедшие со времени его выступления, ни аэрокосмическое ведомство США, ни Пентагон ни разу не выступили с опровержением его заявлений.

### **Хрустальные башни**

Одним из наиболее примечательных аномальных объектов Луны, о которых упомянул Хоугленд, является кратер Укерт, расположенный в районе, называемом "Синус медиа". Этот район находится в центре видимого полушария Луны и наиболее приближен к Земле.



Рис. 1. Ричард Хоугленд рассказал об аномальных объектах нашего естественного спутника

Собственно кратером Укерт можно назвать с большой долей условности, поскольку кратеры - это круглые объекты, образовавшиеся в результате падения метеоритов или астероидов. Укерт же имеет форму равностороннего треугольника со стороной около 25,7 км и внутри представляет собой "опрокинутую" пирамиду. Качественные фотографии этого объекта до сих пор засекречены.



Рис. 2. Луна, снимок с борта "Аполлона-16", сделанный в апреле 1972 года

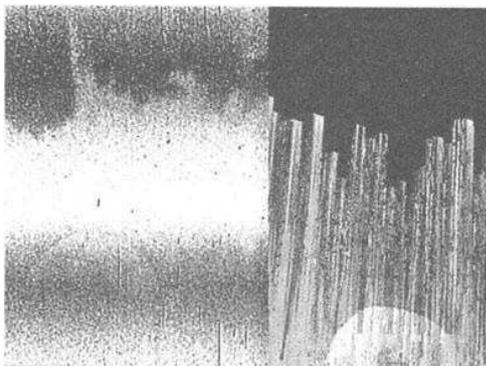


Рис. 3. Загадочные "хрустальные дворцы" на поверхности Селены

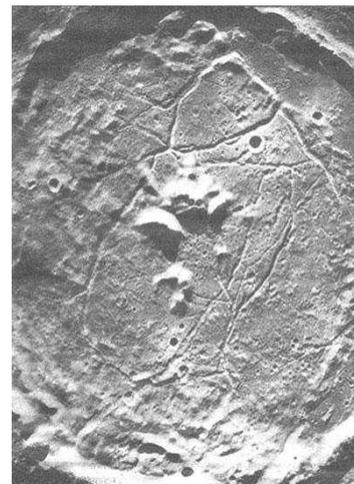


Рис. 4. Кратер Гассенди со странными прямоугольниками

В непосредственной близости от него зафиксирована вытянутая вверх насыпь высотой три километра, похожая на башню. Недалеко от насыпи, возможно составляя с ней единое архитектурное целое, находится холм, поднимающийся уже на 11 километров. Такое высокое образование является редкостью даже для Луны и не имеет пока сколько-нибудь внятных геологических объяснений.

Поражает форма этого холма. Он состоит как бы из нескольких башен и напоминает гигантский замок или город, обнесенный крепостной стеной с башнями. По словам Хоугленда, компьютерный анализ фотографий объекта выявил странную аномалию. Наиболее освещенными оказались участки не снаружи формирований, как должно было быть, если бы они являлись естественными горами, а их "внутренности". Это говорит о том, что объекты состоят из какого-то полупрозрачного кристаллического материала. Согласно секретным исследованиям НАСА, этот материал по своей структуре похож на сталь и по прочности не имеет земных аналогов.

### Архитектура "чужих"

Хоугленд был не первым из современных специалистов, кто высказал сомнения в необитаемости Луны. Еще в 1979 году два американских инженера - Вито Саккери и Лестер Хьюз сообщили прессе о загадочных фотографиях Луны, которые они видели в библиотеке хьюстонского комплекса НАСА. На них были запечатлены пирамиды, похожие на египетские, какие-то конструкции и трубопроводы, тянущиеся к кратерам.

В 80-е годы известный американский ученый Джордж Леонард, анализируя лунные снимки, переданные зондом "Рейнджер-7", обнаружил гигантские механизмы, часть из которых, по его мнению, может работать до сих пор [см. "Тоннель" вып. 9. - Прим. ред.]. Эти установки, на фотографиях напоминающие перекрещенных земляных червей, Леонард назвал "Х-дронами". Их длина составляет от 1,5 до 4,5 км, а располагаются они внутри кратеров. Ученый высказал догадку, что Х-дроны являются устройствами, посредством которых производится рытье и удаление грунта из глубинных слоев Луны для создания там каких-то помещений.

Об обширных пустотах, которые должны находиться под лунной поверхностью, догадывались уже давно, о них писал еще в 1962 году американский астрофизик Карл Саган. Эту же точку зрения высказывал и Александр Дейч, бывший в 60-е годы директором Пулковской обсерватории. Впоследствии, во время сканирования лунной поверхности специальными приборами, такие пустоты действительно были обнаружены.

Как мы уже отмечали, естественной формой для кратеров метеоритного происхождения является круг, и тем не менее на Луне немало кратеров в форме гексаэдров (шестигранников) и октаэдров (восьмигранников). Особенно много их на невидимой стороне. Там есть, например, октаэдр диаметром 50 километров. Ни одной версии, позволяющей сколько-нибудь убедительно объяснить образование подобных кратеров естественным путем, пока не предложено.

Часто на ободах кратеров или на горах стоят "башни" высотой до полутора километров, отбрасывающие длинные, ясно различимые тени. Возле кратера Пифагор сфотографированы странные зигзагообразные конструкции, а в Море Кризисов виден объект, напоминающий мост-акведук. Некоторые лунные образования удивительно похожи на изображения букв латинского и кириллического алфавитов. Очень часто встречаются объекты в виде букв А, Х, Р. На Луне также зафиксировано немало прозрачных куполов, чаще в виде полусферы, но есть купола восьмиугольной и других геометрически правильных форм.

Скудные сведения и снимки плохого качества, "утекшие" из НАСА, полной картины не дают. Если на "аномальных" лунных фотографиях действительно запечатлены искусственные объекты, то их архитектура сильно отличается от земной, а внешний вид, испорченный эрозией и ударами метеоритов, свидетельствует об их глубокой древности. Но о том, что они покинуты, говорить пока рано. Судя по сполохам огня, разнообразным сияниям и неизвестным летательным аппаратам, которые постоянно курсируют в лунном небе, ими еще кто-то пользуется.

Возможно, это они, загадочные обитатели лунных "башен", оставили свои следы на Земле рядом со следами доисторических ящеров. Отпечатки "человеческих ног" и артефакты искусственного происхождения, которых уже немало найдено в геологических слоях, отстоящих от нашего времени на десятки и сотни миллионов лет, говорят о том, что представители каких-то космических цивилизаций не только посещали Землю, но и подолгу жили на ней. А поскольку Луна - ближайший к Земле космический объект, то не исключено, что таинственные пришельцы прибывали к нам именно оттуда, и сооружения, подобные "лунным городам", могли когда-то существовать и на нашей планете. Возможное подтверждение этому поступило в 1992 году.

### **Бермудский Анти-Укерт**

В мае 1992 года океанографическое исследовательское судно США, выполнявшее картографические работы, обнаружило среди донных отложений в Саргассовом море (почти центр "Бермудского треугольника") гигантскую пирамиду, по своим размерам значительно превосходящую пирамиду Хеопса. Основание пирамиды было погребено в подводном грунте, и истинные размеры сооружения определить не удалось. Обработка отраженных гидролокационных сигналов и проведенные водолазные работы показали, что поверхность объекта совершенно гладкая и похожа на стекловидное вещество, что, конечно же, необычно для донного грунта, состоящего, как правило, из известняка. Осколок этого материала был продемонстрирован в Майами на пресс-конференции сразу после возвращения экспедиции.

К сожалению, никаких новых сведений о "Бермудской пирамиде" с тех пор не поступало (возможно, военное ведомство США засекретило информацию о ней), лишь в 2005 году в английской прессе прошло сообщение, что было проведено сканирование пирамиды и приблизительно определены ее форма и размеры. Все указывает на то, что это равносторонняя пирамида со стороной около 25,7 км. Цифра сразу заставляет вспомнить кратер Укерт на Луне, который, по информации Хоугленда, также представляет собой равностороннюю пирамиду со стороной в 25,7 км, только опрокинутую вглубь лунной почвы.

Возможно, объекты, похожие на лунные, еще будут найдены в древнейших геологических слоях нашей планеты, но уже сейчас очевидно, что при исследовании Луны мы получим потрясающие сведения, выходящие за рамки всего, что мы знаем, а главное - способные пролить свет и на историю нашей собственной цивилизации.

**Источник:** "Тайны XX века", май 2010. № 19. С. 4-5.

## **ОТКРЫТИЕ РУИН ДРЕВНЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА МАРСЕ И ЛУНЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УФОЛОГИИ**

Доклад на 14-й Международной уфологической конференции  
"Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики",  
24-25 октября 2009 года, г. Москва

*Широкомасштабное изучение ближайшего космического пространства, начатое во второй половине 20 века, привело к важнейшему историческому открытию, ставшему широко известным в начале 21 века. Усилиями американских и советских ученых на Марсе и Луне были обнаружены многочисленные материальные следы древней высокоразвитой цивилизации. Среди них на Марсе туннельные трубопроводы, пирамиды, прямоугольная рама какого-то механизма. На лунных снимках отчетливо видны металlostеклянные купола над кратерами, на фоне одного из них сфотографирован американский астронавт Митчелл. Внутри металlostеклянной стены купола видны прутья арматуры, идущие по вертикали, горизонтали и по диагонали. В другом районе Луны видны полуразрушенные высотные башни, предположительно некоего радиотехнического комплекса, вершины которых соединены между собой хорошо различимым трос-кабелем. Имеется ряд снимков, на которых виден объект с двухлепестковой антенной наверху.*

В настоящее время НАСА имеет около трех миллионов снимков Марса и Луны, часть которых представлена в книге Р. Хоагленда и М. Бара [1]. Первые фотоснимки металlostеклянного купола над лунным кратером на западном берегу океана Бурь были сделаны советским космическим кораблем Зонд-3 в 1967 году, которые по решению Политбюро ЦК КПСС были переданы Американской академии наук (см. стр. 189, 190). Автор книги, руководитель группы дешифрования цифровых снимков Р. Хоагленд, за свою работу был награжден золотой медалью Ангстрема "За совершенство в науке".

Открытие древней высокоразвитой цивилизации на соседних с нами небесных телах свидетельствует о том, что земная цивилизация не единственная во Вселенной. Естественно предположить, что экипажи НЛО, которые посещают Землю, являются их потомками. Официального подтверждения данного открытия со стороны ООН еще нет, так как в соответствии с Резолюцией Международного астрономического союза (МАС) информация об открытии инопланетной цивилизации передается в средства массовой информации только после того, как государство, совершившее открытие, извещает об этом МАС, который в свою очередь оповещает об этом все национальные астрономические организации и ООН. В связи с тем, что в США в силу политических и военных причин до настоящего времени не принято решение о введении полной гласности в области космических исследований, то и нет решения ООН, хотя результаты дешифровки фотоматериалов в ООН уже представлены.

История жизни наших космических соседей после их появления в районе земной группы планет Солнечной системы по совокупности известных фактов представляется следующим образом. Они пересекли огромные пространства Космоса не для того, чтобы изучать нас. Они, очевидно, были вынуждены покинуть свою небольшую родную планету, находящуюся в нашей галактике, в связи с тем, что на ней возникли невыносимые для их жизни условия. Судя по состоянию руин многих объектов на Марсе и Луне, это произошло несколько тысяч лет тому назад. Земля в это время была едва заселена первобытными людьми. Однако, прибывшие не смогли поселиться на цветущей Земле, вероятно, из-за слишком высокого уровня земной гравитации ( $9,8 \text{ м/с}^2$ ), которая оказалась трудно переносимой ими при постоянном пребывании в земных условиях. В связи с этим, они поселились на Марсе и Луне, где уровень гравитации значительно ниже - почти в три и шесть раз соответственно, несмотря на отсутствие на них атмосферы, жидкой воды, флоры и фауны. Пришельцы имели с собой все виды технического и энергетического оборудования, необходимого для большого строительства и обеспечения своего постоянного пребывания в крайне суровых условиях на новом месте. Следовательно, они прибыли к нам как переселенцы, имея с собой свои семьи. Они не имели возможностей для продолжения полетов с целью поиска других планет с более благоприятными условиями для жизни, например, не имели космических кораблей со сверхсветовыми скоростями. Это означает также, что таких планет нет в пределах разумной досягаемости, т.е. в пределах жизни индивида. Следовательно, среди посещающих Землю пришельцев нет пришельцев с других планет, тем более из других галактик.

Наши космические соседи построили развитую промышленность и инфраструктуру в глубине марсианского грунта и в лунных кратерах, покрытых металлостеклянными куполами. Это подтверждается разнообразием видов и типов летательных аппаратов от малогабаритных НЛО до супербольших транспортных кораблей, созданных ими, а также системы подземных и подводных пунктов базирования на нашей планете.

Однако, как видно, судьба преподнесла нашим соседям новые трудности, очевидно, генетически мотивированного характера. В какое-то время их население стало резко уменьшаться. Это подтверждается наличием брошенных полуразвалившихся объектов различного назначения на Марсе и Луне, хорошо видных на многих снимках. Мы знаем, что они в течение многих лет вынуждены отбирать биоматериалы на Земле от людей, диких и домашних животных, а также с полей, на которых они модифицируют выращиваемые на них культуры, помечая свои испытательные площадки, как правило, простыми кругами и их комбинациями. Для этого они держат на Земле мобильные оперативные группы НЛО, которые осуществляют также постоянный экологический контроль для того, чтобы избежать сбора биоматериалов в загрязненных районах планеты.

В настоящее время по нашим данным на Земле имеется около 50 подземных и подводных пунктов и стоянок НЛО на всех континентах. В связи с тем, что количество абдукций и мутляций скота не увеличивается, можно полагать, что уменьшение их населения не достигло опасного уровня в результате использования земных генетических материалов.

Количество создаваемых ими кругов на полях относительно не велико, составляя менее 20% от числа формаций, создаваемых людьми в коммерческих целях. В ряде стран, особенно в Англии, на этом была построена процветающая индустрия. Повышенный спрос на продукцию с изображениями пиктограмм со стороны рекламных и туристических агентств, а также изготовителей сувениров, плакатов, календарей, открыток, альбомов и игрушек, вызвал жесткую конкуренцию среди создателей формаций. Их сложность, поэтому, постоянно росла.

Английскими уфологами были отсняты видеокameraми два случая создания кругов с помощью вертолетов "АПАЧ" без бортовых номеров и знаков национальной принадлежности. Под их фюзеляжем были подвешены микроволновые нагреватели диаметром 1,5 метра. В первом случае 14.7.2003 г. диаметр круговой формации составлял 65 метров, во втором случае 25.7.2004 г. - 50 метров. В обоих случаях утром следующего дня в некоторых газетах появились сообщения о том, что свидетели видели людей с досками и веревками на этих местах... В связи с экономическим кризисом количество формаций на полях резко упало на территории Англии, во многих странах полностью прекратилось их создание...

Космические соседи не вступают в широкий контакт с народами Земли в течение нескольких тысяч лет. Их элита знает, что экономическое и социальное благоустройство земного населения еще не закончено, миллионы людей страдают от недостатка питания и жилья, ежедневно люди убивают друг друга. Земная элита не имеет представления об улучшении ситуации на своей собственной планете. Это, собственно, может быть причиной, почему наши соседи все еще считают концепцию широкого контакта нежелательной. Контакты сменных технических и медицинских персоналов с людьми на борту НЛО или при случайных встречах ограничиваются бытовым уровнем.

Вопрос о так называемых "людях в черном" едва ли заслуживает подробного рассмотрения. По крайней мере, в одном случае "человек в черном" был определенно опознан как мастер-сержант разведывательного подразделения местной авиабазы.

В нескольких случаях знатоки английского языка были поражены их виртуозным использованием сленга органов безопасности. Хорошая подготовка и маскировка не могли скрыть от уфологов преследуемую ими цель - предотвратить распространение подлинной информации об НЛО. Феномен "людей в черном" короткое время наблюдался только в двух районах Земли.

Обобщенные наблюдательные факты о деятельности НЛО за последние 50 лет привели к пониманию природы источников энергии на них. Известно, что в природе существует только пять основных видов энергии: гравитационная, атомная, химическая, механическая и энергия протонного распада, открытая в 20 веке. Сопоставление этих видов энергии вынуждает нас признать, что на НЛО используется энергия протонного распада. Удельная мощность энергии протонного распада в несколько тысяч раз выше атомной энергии. Она не требует тяжелого

защитного экранирования. Протонный распад осуществляется при введении искусственных протонораспадных химических элементов в мощное магнитное поле. Первый протонораспадный элемент  $^{151}\text{Lu}71$  был получен в Дармштадте, ФРГ, в 1981 году. К 1998 году более 30 подобных элементов было создано учеными.

Протонный распад может дать энергетическое изобилие для всего человечества. Одной из важнейших задач в мире физических наук в 20 веке была задача открытия протона.

Некоторые страны к настоящему времени добились определенных успехов в этом направлении. Два видеопленки, снятые японскими телеоператорами в т.н. зоне-51 на юге США, показывающие полеты НЛО-подобных летательных аппаратов с включенной плазменной оболочкой, могут быть некоторым свидетельством этому.

Естественно предположить, что если наши ученые успешно решают эту задачу, то, очевидно, что более высокий уровень науки наших космических соседей давно позволил им овладеть энергией протонного распада. При освоении холодных пространств Марса и Луны им постоянно требовалась бесперебойная генерация огромного количества энергии. Наблюдательные данные показывают, что даже малогабаритные НЛО имеют двигатели, работающие на энергии протонного распада. Размер их силовой установки может быть соизмерим с размерами двигателя малогабаритной легковой автомашины.

Так, например, малогабаритный НЛО, совершивший краткую вынужденную посадку 8 января 1981 года в Транс-эн-Провенс, Франция, имел габариты миниавтомобиля. Физические следы на месте посадки были полностью идентичны следам на местах посадок крупных НЛО [2].

Для создания реактивной тяги в двигателях НЛО в качестве рабочего тела используется плазма металлов. Обычно это железо с примесями редкоземельных элементов, которые повышают степень ионизации плазмы. Когда НЛО зависает на небольшой высоте над землей, поток раскаленной плазмы из выхлопа двигателя проникает в верхний слой почвы на глубину до 10 мм. Остывая, плазма превращается в шарообразные частицы коричневого или серого цвета, намагниченные до 20-25 мТл выше локального геомагнитного фона. Эти данные были получены немецкими уфологами в ходе трехлетней магнитной съемки на местах посадок НЛО в Южной Англии. Магнитные следы, оставляемые НЛО, стали называться **магнитными подписями** в западной уфологической литературе. Магнитная съемка в кругах и пиктограммах позволила отличать формации, созданные людьми от созданных НЛО. Магнитные частицы в зерновых кругах имеют средний размер около 50 мкм. В октябре 1999 года в штате Миссури, США, были обнаружены частицы в 40 раз крупнее, т.е. до 2 мм. Полевые исследователи МУФОН нашли в небольшом круге диаметром 3 метра 265 грамм металлических частиц, что может указывать на НЛО большего размера, чем обычно используемые для работы над полями малогабаритные аппараты [3].

По сообщениям американских астронавтов во время полетов "Аполлонов" на Луне в темное время суток наблюдалось около 200 освещенных куполов над лунными кратерами. Если предположить, что каждый крытый лунный кратер представляет собой небольшой город с населением одна тысяча индивидов, то общая численность населения на видимой стороне Луны составит минимум 200 000 жителей. В этих городах может быть сосредоточен промышленный и научный потенциал, жилищные и социальные объекты, функционирующие в максимально высоких комфортных условиях, а именно - постоянный климат, научно обоснованный состав, качество и температура воздуха, отсутствие осадков, бурь, молний, морозов, жары.

Логично предположить, что на Земле базируется относительно небольшое количество пришельцев, в которое входят сменные экипажи НЛО, техники по их обслуживанию и средний медицинский персонал, обеспечивающий сбор биоматериалов. Смена НЛО и их экипажей происходит в среднем через каждые два года. Во время смены количество НЛО временно удваивается в данном районе, проводятся полеты новых НЛО совместно со старыми, проводятся тренировки по технике выхода из подводных стоянок и входа в них, а также наземные тренировки по изучению качества людей среди местного населения для их возможной последующей абдукции. Затем происходит погрузка старых НЛО на транспортный корабль. Процесс смены НЛО занимает несколько месяцев. В уфологической литературе на Западе он получил название волн активности. Подробное описание смены НЛО на севере Бразилии, составленное по материалам работы группы специалистов Разведуправления ВВС и сотрудников МУФОН можно найти в статье [4].

## **Выводы:**

В осмыслении феномена НЛО открытие руин древней цивилизации на Марсе и Луне сыграло решающую роль. Однако это было возможно только на основе обширной базы наблюдательных данных, собранных уфологами многих стран мира.

Впервые появилась возможность сформулировать ответы на главные вопросы уфологии на основе логического сопоставления накопленной информации с современными достижениями астрономии, физики и биологии. Сформулированные ответы нужно рассматривать как наши первые оценочные представления о феномене НЛО в целом.

Будем надеяться, что труды уфологической общественности вскоре дадут нам новые и более полные ответы на эти сложные вопросы нашей совместной истории.

## **Литература:**

1. Hoagland, R. & Bara, M., Dark Mission, 2007.
2. Peter A. Sturrock, UFO Enigma, 2000.
3. MUFON UFO Journal, January 2000. P. 3.
4. UFO Journal, March 2001. P. 3-9.

**Об авторе:** *Тиминский Орест Сергеевич*, член КАЯ РФО (г. Санкт-Петербург)

---

---

## МЕЖГАЛАКТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНЕТ

Астрономы, которые уже столетие с большим интересом смотрят на пульсирующие звезды, возможно, не подозревают, что невольно «прослушивают» прямой эфир могучих инопланетных цивилизаций. Ученый, выдвинувший эту сенсационную теорию, утверждает, что на ее проверку (если кто-то возьмет на себя такой труд) потребуется не более пары месяцев кропотливой работы одного аспиранта.

– Инопланетные цивилизации могут пересылать друг другу информацию на колоссальные расстояния при помощи цефеид, – считает Джон Лернед из Гавайского университета, предложивший новый вариант сверхдальней связи.

Цефеиды имеются как в Млечном Пути, так и в других галактиках, причем увидеть их можно на расстояниях более 60 миллионов световых лет от нас.

Цефеиды тускнеют и разгораются регулярно по четкой схеме, которая зависит от их яркости. Это позволяет астрономам измерять расстояние до таких звезд, а значит – до галактик, в которых они находятся, что помогает оценивать возраст вселенной и темп ее эволюции. Поэтому любая достаточно развитая цивилизация хорошо мотивирована, чтобы постоянно следить за цефеидами.

А раз так, почему бы не попробовать передать при помощи этих звезд разумные сигналы? Лернед говорит, что существует способ произвольно влиять на цикл изменения яркости цефеиды. Тем самым в «неправильных» колебаниях звезды можно зашифровать полезную информацию, которую, пусть с колоссальной задержкой, прочтут разумные существа в других звездных системах и галактиках.

Цефеида тускнеет по мере накопления в ее атмосфере ионизированного гелия. Далее звезда расширяется, происходит деионизация, и процесс начинается заново. Остается только чередовать длину импульсов, влияющих на цикл цефеиды, чтобы кодировать в нем информацию. Вуаля – межгалактический Интернет готов!

-----  
-----  
*Александр Горбовский*

## А ЧТО, ЕСЛИ ВООБЩЕ НИЧЕГО НЕТ?

Компьютерные игры, столь популярные сейчас, не так уж безобидны. Те, кто бездумно посвящает этому занятию и свое время, и усилия ума, меньше всего представляют, чем это чревато.

Если компьютерная технология будет развиваться в тех же темпах, что и последнее время, создание искусственного интеллекта не просто возможность, но неизбежность. В компьютерных играх появятся персонажи, наделенные интеллектом. Управляться они будут уже не столько движением «мыши», сколько собственной логикой и разумом. В своей виртуальной реальности – уже без участия человека – они будут самостоятельно существовать, совершая поступки по собственному разумению. Нам же останется только отслеживать, чего они натворят.

Такая вот перспектива...

Вы вправе пожать плечами и спросить: ну и что? Почему это должно волновать нас? А потому, что, возможно, это уже произошло. Возможно, виртуальный мир, населенный такими же виртуальными, химерическими персонажами, уже существует. Это – наш мир. Во всяком случае, американский профессор философии Ник Бостром полагает: вероятность того, что дело обстоит именно так, очень велика.

И действительно, в нашем мире, мне кажется, можно заметить особенности, которые заставляют заподозрить, что он виртуален.

Самые случайные, хаотичные явления нашего мира на деле оказываются упорядоченными непостижимым образом. Периодичность землетрясений и ледниковых эпох, ритм каплюющей воды из крана, цены на хлопок, движения глаз шизофреника несут в себе некий скрытый ритм. При моделировании на компьютере они образуют геометрические узоры в форме виньеток, воронок, совиных глаз и т.д.

Это наводит на мысль, что явления нашего мира, которые представляются нам непредсказуемыми и хаотичными, подобны движениям кисти, творящей некий скрытый от нас узор. «Возможно, периодичность ледниковых эпох, – пишет Ник Бостром, – не имеет под собой никакой истинной физической причины, помимо любви природы к узорам».

Такая упорядоченность не следует ни из чего, но все-таки она есть, а это выдает нарочитость нашего мира. Его искусственность и запрограммированность.

На ту же мысль наводят совладения и случайности. Пересекаясь, сцепляясь необъяснимо, они тоже образуют в нашей реальности необъяснимый, скрытый «узор».

В Софии квартирный вор с добычей спускался по водосточной трубе. Сорвавшись, он упал на человека, который именно в ту минуту случайно проходил внизу. Полицейские, поспешившие на шум, задержали обоих. Оказалось, что вор свалился на вора. Но главное, и того и другого звали одинаково – Милко Стоянов.

Столько пересечений – имя, фамилия, вор, падение, место, время, полиция – всему нужно было пересечься в одной точке!

Случаются пересечения еще более сложные. В 1911 году в Лондоне за убийство на Гринбери-Хилл были повешены трое. Их звали Грин, Бери и Хилл. Какой-то нездешний юмор угадывается за этим, видится нечеловеческая ухмылка

Устроив однажды такой забавный расклад, как было его не повторить. И действительно, несколько лет спустя в США (штат Луизиана) был убит местный житель,

проживавший на улице Стилроуд Плейс. Пойманных и приговоренных к казни убийц звали Стил, Роуд и Плейс.

Какое-то время назад невообразимая цепь соответствий открылась лишь потому, что кому-то пришлось на ум сопоставить факты биографий президентов Кеннеди, Линкольна и их убийц.

Линкольн был избран в конгресс в 1847 году Кеннеди – в 1947.

Президентами стали Линкольн в 1860 году, Кеннеди – в 1960.

Оба были убиты в пятницу выстрелами в затылок.

Убийцы их родились один в 1839-м, другой в 1939 году.

Имя и фамилия каждого из убийц (John Wilkes Booth и Lee Harvey Oswald) состояли из пятнадцати букв.

Преемников обоих президентов звали Джонсон. Первый из них родился в 1806 году, другой – в 1908-м. Фамилия секретаря Линкольна была Кеннеди. А секретаря Кеннеди – Линкольн.

Такая загадочная цепь совпадений пронизывает всю нашу реальность. Если наш мир действительно есть система, моделируемая извне, то лучшего свидетельства, что это так, не может и быть. Будущее фиксировано, и его избежать нельзя. Свидетельств, подтверждающих это, – великое множество.

Как-то римский император Домициан (51–96 гг. н.э.) спросил астролога Асклетариона, какая участь ожидает его самого. Тот ответил: «Скоро меня разорвут собаки». Чтобы изменить судьбу, император велел тотчас же убить астролога. Довольный собою, Домициан вечером за трапезой поведал друзьям о своем торжестве. Все принялись наперебой восхищаться им, и только актер Латин заметил: «Я проходил мимо площади, где сжигают мертвых. Астролога положили на костер, но сильный ветер погасил пламя. И тогда стая бродячих собак разорвала труп».

Приведу случай из времени, близкого нам. В Петербурге молодежная компания, в которой находилась и Марина Цветаева, встречала новый, 1917 год. Ради развлечения стали гадать по томику Пушкина, что случайно попал под руку. Каждый называл наугад строку и страницу. Дошла очередь до Марины. Она, как и другие, назвала наугад две цифры. Открыли книгу, прочли: «Два столба с перекладиной».

Страшное предсказание это сбылось. Через 24 года.

Восприятие будущего, которое как бы уже существует, образно выразила болгарская ясновидящая Ванга. Когда ее спросили, как представляется ей, что ожидает какого-нибудь конкретного человека, она ответила: «Вижу все, словно на киноплёнке».

Такая жесткая заданность возможна, только если система извне контролируется программой, которая воспроизводит ее. Времени, в течение которого существует наша Вселенная, слишком мало, чтобы в ней могла бы возникнуть жизнь сама по себе.

Если б в любой ячейке пространства объемом в электрон каждую микросекунду испытывалось бы по одному варианту комбинаций из четырех «букв» генетического кода, то даже за 100 миллиардов лет (а возраст Вселенной лишь 15–22 миллиарда лет) испытано было бы только  $10^{150}$  вариантов. Это ничтожно малая величина по сравнению с необходимым числом  $10^{600\,000}$ , дающим такой шанс. Столько нужно было бы перебрать вариантов, чтобы наткнуться случайно на один-единственный, который дает синтез молекул РНК и ДНК, определяющих жизнь. Словом, и здесь концы с концами не сходятся.

Но все несоответствия эти разрешаются просто, если исходить из того, что действительность наша представляет собой **виртуальный мир**. Иными словами, она призрачна и иллюзорна.

Интересно, что мысль эта присутствует в ряде древних философских систем и верований. Индийский бог Брами не в реальности, а в воображении, только в мыслях своих, создал наш мир. Мир наш – иллюзия, призрак, «майя». И существует он, только пока Брами «его мыслит» («Махабхарата»).

Если это действительно так – ничего не существует, все иллюзия и нет ни мира, ни нас самих, – как же нам тогда быть? Американский экономист Робин Хансон отвечает на этот вопрос прагматически: если мы – виртуальные категории виртуального мира, то каждый должен делать все, чтоб избежать в свой адрес команды «delete». А для этого, полагает он, каждому надлежит максимально воплощать свою суть: умному – стараться быть очень умным, толстому – очень толстым, болтливому – не закрывать рта и т.д.

Как вам такой рецепт? Мне представляется – так себе.

*Лондон. Специально для «НЛО»*

«НЛО», №8 (275), 2003. С. 3.

*Александр Дмитриев*

## ИГРЫ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

Основоположник учения о коллективном бессознательном, Карл Густав Юнг, прилежно изучавший парадоксы пространства-времени незадолго до кончины в 1961 году пришел к выводу о том, что переносы физических тел за горизонты событий нынешних, то есть в прошлое и будущее – не так уж редки.

Феномен этот ученый метко назвал играми с реальностью, когда сами их участники далеко не всегда осознают то, что были вовлечены в фантастические события не во снах, а наяву. Дабы убедиться в том, что мэтр аналитической психологии в умозаключениях и оценках ничуть не ошибался, обратимся к коллекции «золотых фактов», иллюстрирующих то, что отдельные представители человечества мало-помалу осваивают реалии иных времен и пространств. Факты, расположенные в хронологической последовательности, примечательны тем, что прошли всесторонние экспертизы специалистов – физиков, математиков, психиатров, историков, этнографов. Признаны соответствующими действительному положению вещей. Заверены нотариально.

Зима 1950 года на Аляске была особенно снежной. Катанием на коньках и лыжах увлекались и взрослые, и дети. Потому в окрестностях города Кетчикан был возведен ледовый дворец с крутыми горками и катками, который никогда не пустовал. Видимо оттого событие, произошедшее там 14 января, когда время-пространство произвольно несколько раз менялись местами, наблюдали около тридцати человек. Джура Канн, наставница юных конькобежцев, двумя днями позже под присягой показывала, что мощные дуговые лампы, освещавшие каток, вспыхнув сине-голубым светом и загудев, взорвались. Наступившая кромешная тьма длилась недолго – полторы-две минуты. Каток залило солнце. Да и каток уже не был катком, потому что на его месте теперь раскинулось то ли озеро, то ли болото, поросшее огромными тропическими папоротниками. Дышать из-за «давящей» влажности, мгновенно сделавшей одежду мокрой, было трудно. Фантастический водоем был обитаем. В нем неподвижно застыли животные-монстры. Точно такие, как рисуют в книгах доисторической зоологии. Складывалось впечатление, что великаны отлиты из серого воска. Но если животные казались не живыми, искусственными, то вода, в которой они стояли, жила, бурлила, выбрасывала фонтаны грязи и пахучего сернистого газа. «Представление» закончилось, как только в воздухе раздались звуки огромных хлопающих крыльев, шелкающий клекот, и над водой пронеслись гигантские когтистые ящеры. Они, как показалось Джуре Канн, и вернули действительность ярко освещенного катка. Взрослые и дети, сгрудившись, принялись выспрашивать друг друга, кто что видел. Эти «перекрестные допросы» трижды прерывались короткими «бросками» в доисторические времена.

Доктор Стив Грейден, собирающий и изучающий документы, свидетельства участников событий в ледовом дворце, пару лет назад на пресс-конференции в Анкоридже заявил, что «ни о каких коллективных галлюцинациях говорить не приходится. Все очевидцы дали детальное описание событий, совпадающее в деталях, не выходящее за рамки этих деталей». Как же это понимать? Некоторые исследователи, персонифицируя Время, полагают, что оно делами отзывается на скрытые либо явные мысли и желания людей».

Тогда возможно невозможное, чему в дважды, в 1955 и 1965 годах, «вопреки явным хотениям», был » подвергнут преуспевающий коммивояжер Эрксон Горике, много путешествовавший, побывавший везде, кроме Норвегии и ЮАР. Первую и вторую мечту он с интервалом в два десятилетия сделал явью, убедившись, что явью является то, что

здесь он прежде точно бывал, «о чем сам не помнит, но помнят те, с кем подружился и завел деловые связи, когда пространство и время лихо шутили». Шутки и впрямь иначе чем лихими назвать трудно. Ведь когда Горике прилетел в Осло, то не зная города, попросил водителя такси отвезти в отель не слишком дорогой, приличествующий репутации солидного делового человека. Таксист доставил его в крохотную гостиницу «Стела», расположенную на окраине пихтового леса. И Горике, любящий целебный запах хвои, поблагодарил водителя за столь удачный выбор. Когда юноша-прислужник внес чемоданы в холл, он был крайне удивлен приемом, оказанным клерком регистратуры. Обратившись Горике по имени, выказав радость повторным визитом, клерк осведомился, как поживают жена и трое дочерей. И супруга коммивояжера, и дети были названы по имени. Сразу у вновь прибывшего постояльца окрепло ощущение, что он уже бывал здесь, и пребывание было весьма приятным. Не выказав недоумения, ответив любезностью на любезность, Эрксон направился в комнату, в которой, по словам клерка, останавливался прежде. Затворив за собою дверь, он, словно прозрев, убедился, что обстановка комнаты знакома ему в мельчайших подробностях. Мучиться в догадках не пришлось. Выразить почтение явился хозяин отеля, господин Штамерт. Сердечно пожал руку и пригласил отужинать, повторяя, что рад возвращению старого приятеля, что не менее рада будет супруга, которую в прошлый приезд Горике очаровал. Эрксону пришлось снова не выказывать удивления. Единственное, чем он поинтересовался, так это тем, куда подевалась старинная дубовая кровать, и почему кровать другую, современную, отодвинули от окна, переместив к стене противоположной. Господин Штамерт, умилившись тому, что, несмотря на бесконечные разъезды, приятель отлично запомнил месторасположение мебели в его гостинице, пояснил, что от старой кровати избавились, так как она тяжела и неподъемна при уборке комнаты, полы в которой три раза в день натирают хрупкие горничные. Касательно того, что кровать убрали от окна, он сказал, что при сильных здешних ветрах, в окно порой изрядно задувает, и, чтобы не простужать уважаемых постояльцев, новую кровать переставили к стене, еще для верности утеплив рамы. Эрксон, не сдержав эмоций, воскликнул: «Похоже, я и впрямь бывал в Осло!» Сочтя эту выходку за шутку, господин Штамерт подыграл ему: «Вот об этом вы спросите вашего друга и компаньона, господина Милянски. Его я часто встречаю. Он, кстати, и сказал, что ожидает, как было условлено, вашего появления со дня на день».

Встреча с Милянски была полна сюрпризами. Компаньон с ходу уведомил, что ему удалось выгодно продать все пятьдесят китайских фарфоровых сервизов, которые любезный Эрксон оставил для реализации в прежний свой приезд. Разыграв забывчивость, коммивояжер попросил напомнить, что это за фарфор. Милянски ответил, что один некомплектный сервиз все же остался, и на него можно взглянуть. Эрксон, у которого при виде чашек и блюдец внутри похолодело, убедился, что сервиз, действительно, из партии эксклюзива, закупленной им три года назад – на коробке стояли его инициалы. Бизнес есть бизнес. Компаньоны подписали очередной контракт. Эрксон стал наведываться в Осло довольно часто, то и дело встречаясь с людьми, которые узнавали его, но которых, как казалось, он встречал впервые.

Подобные несуразные приключения с некоторыми вариациями повторились в столице ЮАР Претории. Желая разобраться в хитросплетениях этих чудес, Эрксон Горике, как по заказу, наткнулся на пахнущую нафталином, однако не утратившую актуальности датированную 1917 годом серию статей о так называемом Варгдоре – мифическом персонаже, «специализирующемся» на переносе людей и вещей в другие эпохи, страны, даже планеты. Статьи, вышедшие из-под пера Вире Иексена, издателя «Норвежского журнала физических исследований» полностью удовлетворили коммерсанта, припомнившего некоторые странные события, предвещавшие начала метаморфоз с пространством-временем. Значит, сказка о Варгдоре – не совсем сказка или совсем не сказка. Варгдор в норвежском фольклоре олицетворяет нелинейное, капризное, причудливое течение времени, заносящее героев бог весть куда. В роли участников игр с

реальностью могут выступать не только земляне. Обитатели иных миров тоже иногда оказываются заложниками глобального Времени, о чем свидетельствует недавняя сенсационная археологическая находка в египетской Долине царей, когда рядом с «нормальной мумией французские ученые нашли мумию нетипичную». Рост более двух метров, уши, нос отсутствовали. Рот без языка, щелевидный, «растянутый в кривую улыбку». Рядом лежал до блеска отполированный диск, покрытый какими-то письменами и изображениями звездных систем. Но если диск был изготовлен из нержавеющей металла, то «доспехи» мутанта, уложенные в гробнице рядом, были сделаны из жаропрочной керамики и проеденного ржавчиной железа. Возглавивший экспертизы необычной мумии известный биохимик Жан Люк Дюрме, по учебникам которого занимаются студенты европейских и американских университетов, высказал твердое мнение, что органическая структура мумифицированного существа приспособлена для жизни на планете с иными, нежели земные, условиями. Как этот «человек» попал на Землю, приходится гадать. А вот погиб он от отрицательных, несовместимых с его биологией, факторов атмосферы нашей планеты. То есть – задохнулся. Ученый выдвигает гипотезу, что инопланетянин стал жертвой неудавшегося эксперимента с временем-пространством. Погиб, был обожествлен и погребен землянами с царскими почестями.

Что и говорить, подарки, подносимые временем, даже не удивляют, они шокируют. Не напрасно летописец игр с реальностью Джон Кил справедливо заметил, что год за годом с удивительной регулярностью повторяются необычные манипуляции со временем. Мы располагаем определенным числом сообщений о пропавших людях, которых, похоже, поглотило время, а не какая-либо другая сила.

«НЛО», №50 (581), 2008. С. 12.

-----  
-----  
*Вадим Ильин*

## ГИБЕЛЬ ИНОПЛАНЕТЯНИНА В ШВЕЦИИ

В середине 70-х гг. XX века в Копенгагенском дворце Шарлоттенборг проходила международная выставка под девизом «KARLEK ELLER KAOS» («ЛЮБОВЬ ИЛИ ХАОС»). Около стенда общества шведских уфологов «Свободное изучение НЛО» («Free UFO Study» – FUFOS) всегда былолюдно – посетители останавливались послушать о последних событиях в сфере уфологии и взглянуть на сопровождающие его слайды.

Однажды к собравшимся у стенда школьникам присоединился элегантный господин лет шестидесяти. Когда школьники ушли, упомянутый господин остался возле стенда, он снова и снова вслушивался в слова сообщения и очень внимательно всматривался в слайды.

Стендистов заинтересовало необычное поведение посетителя, и один из них попробовал заговорить с ним. Поначалу тот воспринял это настороженно, но затем, видимо, проникся к собеседнику расположением и поведал ему следующую историю:

«В 1955 году я вместе с двумя братьями работал лесорубом на побережье Ботнического залива в шведской провинции Вестерноррланд.

В один из июльских дней часов в шесть утра мы уже хотели начать рубку деревьев, как вдруг услышали шум, какой бывает, когда сквозь чащу проридается крупный зверь. А мгновение спустя, увидели летевший между деревьями сигарообразный объект и падающие на землю ветки.

Сначала я подумал, что это пытается совершить вынужденную посадку небольшой самолет, потерявший в процессе этой попытки крылья. Впереди по направлению его движения протекала река, до которой он вероятно и пытался дотянуть. Мы побежали вслед за объектом, но через несколько минут он упал на поляну метрах в сорока от берега реки.

Ни дыма и пламени, ни грохота взрыва не было. Зато в абсолютной тишине все вокруг внезапно озарил невероятно яркий свет, гораздо более яркий, чем свет солнца. И он насквозь пронизывал стволы деревьев! На мгновение стала видна внутренняя структура древесины как на рентгеновском снимке. Одновременно ударила мощная воздушная волна, нас обдало потоком хвоинок и листьев. А в следующий момент поток воздуха устремился обратно к центру, из которого шел этот ослепительный свет. Стволы деревьев изогнулись, в воздухе мелькали хвоинки, листья и даже ветки. Чтобы поток не подхватил и нас, мы крепко ухватились за стволы деревьев. Когда загадочный свет померк, а воздух успокоился, мы отправились посмотреть, что же произошло на поляне. Но не увидели ничего, потому что место падения объекта было завалено огромной грудой поваленных деревьев. С минуту мы стояли молча, а потом отправились обратно к месту работы. Но пройдя не сколько шагов один из братьев воскликнул: «Эй, посмотрите-ка! Тут лежит какой-то карлик в униформе». Станный человечек ростом чуть больше метра не подавал признаков жизни, а его тело окружала пульсирующая аура неяркого белого света. Мы поняли, что это внеземной пришелец, гуманоид. Один из братьев дотронулся до него, но тут же с криком отпрянул назад. Побледнев, он сказал, что его как будто ударило током. В ту же минуту человечек открыл глаза и тихо произнес на чистейшем шведском языке. Не прикасайтесь ко мне, иначе у вас будут неприятности. Теперь вы уже знаете, кто я. Мы поняли – он умел читать наши мысли.

Несколько успокоившись, мы принялись рассматривать пришельца. Он не был уродом, его фигура имела человеческие пропорции – широкие плечи, правильные черты лица. Цвет кожи желтоватый, как у выходца из Азии. Глаза черные, глубоко посаженные, но без белков. На лице инопланетянина ото лба к подбородку тянулись несколько глубоких ран. Они не кровоточили, но из них сочилась бесцветная жидкость. Макушка головы была голой, ее окружал венчик белых волос. На шее виднелось нечто, похожее на акульи жабры. Облик дополняли тонкие, бескровные губы. Когда человек робко улыбнулся, показались два ряда ровных мелких зубов. Его маленькие ладони имели по пять почти одинаковых по длине пальцев без ногтей.

Облачение инопланетянина, изготовленное из красноватого материала, похожего на металл, плотно прилегало к его телу. На ногах у него были сапоги примерно 35–37 размера, их толстые рифленые подошвы напоминали гусеницы танка. Наверное, они и были гусеницами, а сапоги служили ему индивидуальным транспортным средством.

Талию пришельца охватывал широкий металлический пояс с огромной пряжкой, излучавшей голубой свет. В центре пряжки виднелся знак, похожий на букву U с буквой V внутри нее.

Видя, что я его рассматриваю, человек сказал: «Я могу побыть с вами еще немного, только благодаря этому скафандру. Внутри него я уже уничтожен». Потом его правая ладонь коснулась бедра и исчезла внутри скафандра, хотя там не было видно никакого кармана. Он извлек нечто вроде пульта размерами со спичечный коробок с двенадцатью маленькими кнопками. К пульта был прикреплен миниатюрный «карандашик». Он несколько раз нажал им на кнопки, потом, собрав силы, отбросил пульт в сторону. «Не прикасайся к нему, – предупредил он. – Это устройство сообщит моим товарищам, что со мной произошло. Чтобы они меня не искали. Ведь там, откуда я прибыл, меня ждут...»

Некоторое время пришелец лежал неподвижно, словно засыпал. Но его руки периодически вздрагивали. Наверное, он испытывал сильную боль.

В этот момент братья переглянулись, потом посмотрели на меня и, не говоря ни слова, направились в глубь леса. Я просил, даже умолял братьев остаться, но они словно не слышали меня. Сейчас я уверен, что они подчинились телепатическому приказу инопланетянина. Я же остался возле него и беседовал с ним еще около двух часов, до самой его кончины.

Вот что, преодолевая боль и собрав остатки угасающих сил, поведал мир звездный пришелец:

Он прибыл с одной из планет в созвездии Орла. Землю посещают представители нескольких космических цивилизаций. Две из них далеко опередили нас в развитии. Мы можем видеть их, когда они материализуются, чтобы посетить параллельные миры на орбите Земли. Пришельцы из некоторых звездных миров наблюдают за нами уже тысячи лет. Некоторые исследуют Землю, чтобы выяснить возможность создания на ней своих колоний. Пришельцы общаются с землянами на протяжении нескольких столетий.

Закончив свой рассказ, инопланетянин подал мне мешок и сказал: «Когда я умру, свет вокруг моего тела погаснет, и тогда ты со своими товарищами уложите меня в этот мешок и бросьте в реку. Но в воду не входите, чтобы избежать болезненных ощущений».

Тут он стал тяжело и судорожно дышать, и я понял, что конец его близок. Световой ореол вокруг него начал меркнуть и вскоре пропал, а свет, излучаемый пряжкой на поясе, потускнел. Человек открыл глаза, посмотрел на меня и произнес несколько слов на непонятном языке, потом перешел на шведский. «Вы появляетесь на свет не по своей воле и покидаете его вопреки ей. Ваша жизнь подобна туману...»

Мы уложили останки инопланетянина в мешок и понесли к реке. Мешок обжигал нам ладони, от него шел запах серы. Весил пришелец не меньше 90 килограммов. Когда мы опустили мешок в реку, вода вокруг него закипела. Минут через пять ни от мешка, ни от его содержимого не осталось и следа.

– Вот, пожалуй, и все, – закончил свой рассказ посетитель. Потом добавил: – Я жил вместе с братьями еще пару лет, но мы никогда не говорили об этом происшествии. Но я уверен, что каждый из нас постоянно помнил о нем. Братья уже умерли. Пару лет назад я узнал того инопланетянина на ваших слайдах и удивился, поскольку полагал, что был единственным человеком, видевшим этого пришельца. Прежде я видел немало снимков и рисунков инопланетян, но ни один не был похож на того, с кем мне довелось пообщаться, и кого мы вместе с моими братьями похоронили в реке...

Неожиданно посетитель вынул из кармана металлический стерженек, похожий на толстую иглу, и показал его собеседнику.

– Вот, взгляните.

– Что это? – спросил стендист. Посетитель улыбнулся.

– Дня через два после случившегося я пошел на то место. «Пульт» исчез, а «карандашик» лежал в траве на прежнем месте. Я подобрал его как доказательство того, что мне все это не приснилось.

«НЛО», №32 (622), 2009. С. 6.

*Юрий Басистов*

## ПРИШЕЛЬЦЕВ ТЯНЕТ К ЮКАТАНУ

ВВС дают «добро»

Мексиканские военные пилоты обнаружили над полуостровом Юкатан неопознанные летающие объекты. Это сообщение от 2 мая 2005 года вызвало уже ставшую привычной реакцию двух диаметрально противоположных суждений со стороны людей, изучающих феномен НЛО и скептиков, отрицающих сам факт его существования. Однако на этот раз позиции сторон отстаивались с особой настойчивостью. Дело в том, что после появления сообщения, командование ВВС Мексики дало разрешение на публикацию снимков объектов, обнаруженных на экранах радаров.

Это был первый случай, когда военное ведомство какого-либо государства согласилось предать гласности подобные сведения.

### Головокружительные трюки

Что же произошло в небе над Юкатаном 5 марта 2005 года реактивный самолет мексиканских ВВС совершал патрульный полет в районе Сюидад-де-Кармен с целью выявления самолетов-наркокурьеров. Около 17 часов самолет заметил точку на радаре и решил, что обнаружил нарушителя. Однако появившийся объект неожиданно набрал скорость, превышавшую возможности военной машины. Его действия выглядели разумными, ибо через какое-то время он повернул в сторону своего преследователя, но сближения не допускал, совершая головокружительные трюки. В это время член экипажа Марио Адриан заметил и другие объекты, которые кружили над его самолетом. «То, что мы увидели, – сказал после приземления командир воздушного корабля майор Магдаленко Яссо, – было нечто новое, мы пережили настоящий ужас».

Происшествие было зафиксировано на радарх центра управления полетами. Было отмечено на высоте полета патрульного самолета сперва три, затем четыре, пять и, наконец, восемь неизвестных объектов. Наблюдение за ними длилось в течение нескольких минут, после чего они скрылись с экранов радаров. Следует заметить, что вся информация, появившаяся в печати и по телевидению, была передана с ведома правительства Мексики.

### «Я тучка, тучка, тучка...»

Столь четко зафиксированное появление НЛО над Юкатаном могло стать предметом серьезного разговора со скептиками. Однако своей обычной стратегии высмеивания феномена они не изменили, противник любых версий о существовании необъяснимых явлений в окружающем нас космосе Иоганнес фон Файтцингер из Бохумской обсерватории был верен себе: «К сожалению, это не НЛО, а либо Венера, либо другие планеты, тучки или пролетающие лебеди». Для астронома фон Файтцингера это были именно «тучки», что уязвило людей, лично наблюдавших появление странных объектов. Главные доводы скептиков основываются на том, с что, якобы, все появления НЛО связаны с ложными сообщениями или ошибками, либо их просто выдумывают.

Члены международного союза «Скептик» (такой существует и активно действует), среди них немецкий астронавт Ульрих Вальтер, широко используют статистику, как инструмент отрицания существования НЛО. По их подсчетам 98% всех наблюдений

находят свое естественное объяснение. Насколько эта статистика верна доказать очень трудно, ибо расследование многих случаев до конца не доводится.

### **Уфологи объединяются**

Уфологи тоже объединяются для выражения своей точки зрения. Наиболее крупной организацией этого рода является MUFON (Mutual UFO NETWORK), имеющая опорные пункты по всему миру. Исследованиями в области НЛО занимается французская организация SEPRA, имеющая поддержку государства. К ведущим американским обществам, исследующим проблему НЛО, относится APRO, сотрудники которого являются экспертами в области контактов с инопланетянами. Член APRO подполковник авиации Венделл Стивене составил крупнейший в мире НЛО-архив, насчитывающий 3000 фотографий.

### **Изогнутое пространство**

Для астронавта Вальтера подобные доводы неубедительны. По его мнению, для того, чтобы достичь Земли, пришельцам с других планет понадобились бы космоланы длиной несколько километров. А сам перелет занял бы многие тысячи лет. Не существуют двигателей, способных придать кораблям необходимое ускорение. Нереальными являются какие-либо взаимные посещения при огромных различиях форм жизни в космическом пространстве. «Доказательства существования НЛО в итоге лопаются как мыльные пузыри, а ряды энтузиастов «космическо-комической идеи» не редуют», – иронизирует Ульрих Вальтер.

Энтузиасты в долгу не остаются. «Неверующие» исходят в своей критике из земных условий и представлений, из уровня нашей цивилизации, считают они. Между тем, внеземные цивилизации могут обладать недоступными нам познаниями и технологиями. Известный японский физик-теоретик Мичио Каку в своих работах исходит из того, что уровень научного развития в других обитаемых мирах позволяет иметь системы ускорителей, делающих возможными межпланетные и межгалактические путешествия. С их помощью пространство «изгибается» и космический корабль не передвигаясь, оказывается у цели. Представляется возможным и проведение узких коридоров, сокращающих расстояние в космосе, используя для этого особые виды энергии, неизвестные человечеству, но существование которых исходит из физических закономерностей,

### **Теория супернителей**

Наконец, существует и теория так называемых супернителей, состоящих из особо твердой материи, которые способны в огромных масштабах сокращать или удлинять время в космосе, возможно, на миллионы световых лет. Ведущий исследователь этой теории Рихард Готт считает, что она не противоречит взглядам Эйнштейна на время и пространство. Таким образом, могут быть преодолены любые расстояния во Вселенной, а также предприняты путешествия во времени и даже посещения параллельных миров.

Для этого необходима огромная энергия силой в миллиарды вольт, которая кажется недостижимой. Но Мичио Каку уверен, что процессы познания обладают способностью к большим ускорениям. За годы после Второй мировой войны человечество обрело знания, превышающие все накопленное за два миллиона лет эволюции на нашей планете. Научные знания удваиваются в течение 10–20 лет. Цивилизациям, достигшим высшей степени развития, доступны безграничные источники энергии, возможно, в том числе, черных дыр. При подобном энергетическом потенциале природа НЛО может носить различный характер. Они могут появляться даже из будущего нашей планеты.

## **Разум есть на 200 000 планет!**

О вероятности посещения земли инопланетянами со своими расчетами выступает исследователь Йозеф Силк. Наша Галактика, как он полагает, может насчитывать порядка 200 миллиардов звезд. Предположим, что 1 процент из них схож с нашим Солнцем. Из них 1 процент имеет вокруг себя систему таких планет, как Земля. Опять же в одном проценте из них могла возникнуть жизнь. И, наконец, если хотя бы в одном проценте этих планет существует разум, то только в нашей Галактике 200 000 планет населены интеллектуально развитыми существами. Учитывая, что наша родная Галактика существует около 13 миллиардов лет, можно себе представить каких высот за это время достигла в своем развитии часть ее обитателей. Мы отдалены от такой цивилизации минимально 100 световыми годами, не столь уж большое расстояние по космическим меркам.

## **С нами Стивен Спилберг!**

В канун 2006 года энтузиасты уфологии собрались в университете Калабрии (на юге Италии) на международный научный симпозиум, посвященный феномену неопознанных летающих объектов. Главной его темой стала возможность открытия неизвестной до сих пор разумной внеземной цивилизации. В симпозиуме, организованном итальянским национальным уфологическим центром, которому исполнилось 40 лет, приняли участие ведущие специалисты в области физики, биологии, медицины из различных университетов и научных центров, а также офицеры военно-воздушных сил, писатели и журналисты. На встрече выступил известный американский режиссер Стивен Спилберг, рассказавший, как мировой кинематограф подходит к теме пришельцев из внеземных цивилизаций.

Спор между космическими романтиками и земными скептиками продолжается.

«НЛО», №22 (611), 2009. С. 62.

*Галина СИДНЕВА*

## НЛО НАД ВОЕННОЙ БАЗОЙ

11 апреля 1980 года на базе был обычный день занятий строевой подготовкой, все солдаты и офицеры, выстроившиеся на плацу, видели зависший «в небе неподвижный объект, похожий издали на воздушный шар».

На пресс-конференции в Национальном пресс-клубе в Вашингтоне 12 ноября 2007 года присутствовало много важных лиц, а именно, высокопоставленные военные, правительственные чиновники, представители гражданской авиации и ВВС США. Всех этих людей объединил интерес к неопознанным летающим объектам. У многих участников конференции имеется собственный опыт наблюдения за НЛО и вполне определенное отношение к этой теме. Среди присутствовавших находился бывший летчик перуанских военно-воздушных сил Оскар Санта Мария Хуэртас, который сообщил представительному собранию хорошо информированных лиц о собственном наблюдении НЛО.

Хуэртас служил в то время на базе ВВС Ла Хойа в Арекипе. 11 апреля 1980 года на базе был обычный день занятий строевой подготовкой, все солдаты и офицеры, выстроившиеся на плацу, видели зависший «в небе неподвижный объект, похожий издали на воздушный шар».

Хуэнтас получил приказ поднять в воздух свою реактивную боевую машину, чтобы вытеснить объект из воздушного пространства над военной базой. Летчик обстрелял неизвестный объект. Круглый объект несколько раз уклонялся от атак, причем его маневры производили впечатление разумных, продиктованных точным расчетом.

Все военнослужащие, находившиеся в это время на базе военно-воздушных сил Перу, могли видеть на небе неопознанный объект. Однако только Хуэнтас, да и то через много лет после таинственного происшествия, рассказал об этом НЛО на конференции в Вашингтоне: «Я, Оскар Санта Мария Хуэнтаг, бывший летчик ВВС Перу, в настоящее время в отставке. 11 апреля 1980 года в 7.15 утра на военно-воздушной базе Ла Хойя в Арекипе было в строю 1800 человек личного состава. Они все видели неподвижный объект на небе, напоминавший снизу воздушный шар».

«Он находился на расстоянии примерно 5 километров от базы и парил в воздухе на высоте около 600 метров. Он светился, но не изнутри, а отражал солнечный свет. Командир моего подразделения приказал мне поднять в воздух истребитель-бомбардировщик «СУ-22», атаковать и сбить круглый объект. Неизвестный летающий объект находился в закрытом воздушном пространстве над военной базой, куда он вторгся без разрешения, поэтому мы заподозрили попытку шпионажа». «Когда я приблизился к объекту, я обстрелял его, выпустил из 30-миллиметровой бортовой пушки 64 снаряда. Некоторые снаряды угодили в землю, а остальные должны были попасть в объект. Снаряды от него не отскакивали, он их, вероятно, перехватывал».

«Объект начал набирать высоту и удаляться от базы. На высоте примерно 11 тысяч метров он вдруг остановился и вынудил меня отвернуть в сторону, поскольку мой самолет был от него всего в пятистах метра. Я хотел атаковать его сверху, но, стоило мне развернуться и пойти на цель, как объект мгновенно ушел вертикально вверх и ускользнул от меня».

«Я повторил маневр еще два раза, когда он останавливался и на какое-то время сохранял неподвижность. Но всякий раз он уходил из-под огня в последний момент. Я решил на полной скорости набрать максимальную высоту и еще раз повторить атаку. Но

объект тоже стал подниматься почти параллельно с моим «СУ-22».

«Когда я достиг высоты 22 тысячи метров, объект остановился. Мне удалось сократить расстояние между нами до ста метров, и я его рассмотрел. Его диаметр около 10 метров, а форма обтекаемая, без острых углов и ребер. Купол кремового цвета установлен на широкое круглое металлическое основание. Нет ни двигателя, ни сопла, ни окон, ни крыльев, ни антенны. У него отсутствуют все типичные части самолетов, и вообще не видно никакого двигателя».

«В какой-то момент мне стало понятно, что это не самолет-разведчик, а нечто совершенно неизвестное – НЛО. У меня почти не осталось горючего, поэтому я больше не мог атаковать объект и пытаться заставить его приземлиться. Мне стало страшно. Я подумал, что это конец, что я сейчас умру. Потом я немного успокоился и сказал по радиации, чтобы послали другой самолет для преследования и наблюдения».

«Мне ответили, что высота слишком большая, и приказали возвращаться. Я начал снижаться, вел самолет зигзагами, частично планировал, потому что меня не осталось горючего, и постоянно смотрел в зеркало заднего обзора, чтобы убедиться, что объект меня не преследует. Ничего страшного не случилось».

«Я гонялся за объектом 21 минуту. После того, как я благополучно сел, объект оставался на небе еще два часа, так что все на базе могли его увидеть. В документе министерства обороны США под названием «НЛО в Перу» описывается наш случай с пометкой «происхождение объекта неизвестно». А меня до сих пор бросает в дрожь при воспоминании о погоне за этой странной штуковиной».

«НЛО», №5 (636), 2010. С. 3.

*Галина Сиднева*

### **ИНОПЛАНЕТЯНЕ ЗАНЯЛИ СЕКРЕТНУЮ БАЗУ НАСА НА ЛУНЕ!**

Внеземной объект Национального агентства аэрокосмических исследований США (сверхсекретный проект под кодовым обозначением «Прометей») недавно подвергся нападению инопланетных существ и якобы был ими захвачен! Об этом сообщил сотрудник НАСА, занимающий в этой организации очень высокую должность. По вполне понятным соображениям он не захотел назвать свою фамилию. Этот человек привел такие подробности, которые доказывают его исключительно хорошую осведомленность о работе одного из институтов НАСА – малоизвестной Лаборатории отражения внеземной опасности в Центре космических исследований Джонсона в Хьюстоне. Это научное подразделение занимается разработкой оборонительных мероприятий на случай инопланетного вторжения.

Официальные представители НАСА решительно опровергают эту фантастическую историю.

«Я не могу сказать, подвергались ли раньше атакам космические объекты НАСА – это не в моей компетенции, – сказал высокопоставленный «мистер Икс» из НАСА. – Но я точно знаю, что когда-нибудь ситуация выйдет из-под контроля. Невозможно бесконечно скрывать правду от общественности».

Специалисты из Службы контроля НАСА в Хьюстоне 17 мая 2002 года в 5.00 обнаружили, что их секретная база на Луне подверглась нападению. Станция «Прометей» тайно установлена на Луне в 1996 году. В рамках проекта на Луне производились испытания ядерного оружия.

«Если НАСА планирует теперь полет на Луну корабля с экипажем на борту, перед космонавтами, вероятно, поставят задачу отбить базу у пришельцев и, в случае необходимости, очистить ее от трупов, обломков и прочего мусора, – рассказывает американский космонавт, который производил проверку станции, но уже более двух лет не участвует в работе над проектом «Прометей». – В прошлые годы мы напали на след инопланетян на Луне, мы даже почти настигли их, но побоялись встретиться носом к носу».

После просмотра видеоматериалов, поступивших в архив НАСА, хорошо осведомленный сотрудник этой организации сказал: «Я никогда не видел ничего подобного. Они напоминают охапки камышей с огромными головами на гибких стеблях, распространяющие вокруг себя белесоватый туман!..»

По какой причине «камышы» захватили базу НАСА, неизвестно. Они до сих пор не делали попыток предъявить какие-то свои претензии или требования.

По материалам зарубежной прессы.

«НЛО», №45 (261), 2002. С. 2.

-----  
-----  
*Валерий Нечипоренко*

## ПРИШЕЛЬЦЫ НА ОСТРОВЕ

Куда только не забросит судьба русского человека! Моряк Михаил Ермолаев жил когда-то в Риге, затем, лет двенадцать назад, эмигрировал в США, плывал на небольших судах под разными флагами, в том числе, в бассейне Карибского моря. Время от времени он слал длинные письма в Петербург, двоюродному брату Геннадию.

В одном из своих писем Михаил описал удивительное явление, свидетелем которого стал у побережья крупного острова Пуэрто-Рико, являющегося владением США, но не штатом, а так называемым «свободно присоединившимся государством».

С любезного разрешения Геннадия Ивановича, которому адресовано это письмо, публикуем некоторые выдержки из него, представляющие, на наш взгляд, интерес для читателей «НЛО».

В тот день наш буксир, идя от соседнего острова Гаити, приближался к западной оконечности Пуэрто-Рико. Нам предстояло пройти по широкому проливу Мона, где средние глубины превышают отметку в 1000 м.

Для ясности сообщу, что среди интернационального экипажа нашего суденышка я был новичком, и вообще оказался в этой части Карибского моря впервые. Время приближалось к полудню. Погода была чудесной: яркое солнце, безоблачное небо, спокойное море. Внезапно впереди и левее по курсу, в северном направлении, метрах примерно в трехстах от буксира, из моря возник гигантский прозрачный купол, под которым мог бы уместиться целый стадион! А затем и вовсе начались чудеса!

Вода вокруг купола пришла в быстрое вращательное движение, какое бывает при водоворотах. Мириады поднявшихся брызг, преломляя солнечные лучи, образовали радугу, которая слепила глаза.

Но верхняя часть купола вся была на виду, и я отчетливо видел, как ее заполнял своей массой некий колоссальный летательный аппарат, медленно поднимавшийся из глубин моря.

– Стоп машина! – услышал я голос нашего капитана. – Опять это началось! Подождем немного, когда они взлетят.

Тут я оглянулся на своих товарищей по плаванию. На всех лицах читалось волнение, но особой тревоги никто не проявлял. Я догадался, что это явление для них не в новинку, что они уже сталкивались с ним раньше и, похоже, не видят в нем опасности. Их реакция немного успокоила меня самого, и я принялся наблюдать, что будет дальше. Вот неизвестный аппарат – темно-синего цвета и неправильной треугольной формы – занял всю верхнюю часть купола, целиком выйдя из воды, и в какой-то миг окрасился в серебристый цвет.

Его корпус казался сплошным, я не различал на нем ни одного иллюминатора либо какого другого отверстия. Еще миг, и купол исчез: он не лопнул, а как бы свернулся и лег на воду, погасив собой огромный водоворот.

А НЛО – я уже понял, что это именно НЛО – оказался вдруг высоко в небе, и казался отсюда совсем небольшим. Характерно, что все это происходило беззвучно!

Совершенно ничего не могу сказать о траектории его взлета. Вот только что он был под куполом, у поверхности моря, и уже – в небесах!

Теперь на его корпусе ясно различалась вереница темных точек-иллюминаторов. В глазах у меня зашипало, я невольно зажмурился, а когда через секунду снова поднял веки, то НЛО в небе уже не было, и ничто вокруг не напоминало о чуде, свидетелем которого я стал! Мне не оставалось ничего другого, как расспрашивать других членов экипажа. Позднее, когда мы уже пришли в порт, я беседовал на ту же тему со многими местными жителями, которые в своем большинстве приветливы и словоохотливы.

Так что за несколько дней я собрал достаточно сведений о явлении, о котором до этого плавания не знал практически ничего. Самые любопытные из них я и попробую описать.

Обитатели прибрежных поселков Пуэрто-Рико подчеркивают, что полеты НЛО наблюдали еще их отцы и деды. Таким образом, эта история простирается, как минимум, вглубь XIX века. Если же говорить о сегодняшнем дне, то очень многие пуэрториканцы убеждены в том, что в проливе Мона существует подводная база пришельцев. В том смысле, что база расположена не под водой, а под морским дном. Утверждают, что там довелось побывать даже кое-кому из людей.

Инопланетяне время от времени якобы похищают, точнее, увозят с собой того или иного человека, а через несколько часов возвращают его невредимым на прежнее место. Цель этих акций неизвестна, но по ходу дела пришельцы демонстрируют пленникам свои подводно-подземные владения. Так вот, по рассказам очевидцев, а им верят очень многие островитяне, таинственная база пришельцев тянется на десятки, а, может, и на сотни миль во все стороны, и конца-края ей не видать.

Там на отдельных площадках у них стоят НЛО самых различных форм и размеров: треугольные, шарообразные, в виде сигар... Есть корабли-гиганты величиной с целый город, а есть совсем крохотные аппараты, в которых могут поместиться не более двух инопланетян.

Бытует множество описаний, в целом, мало отличающихся друг от друга, внешности этих существ. Все пришельцы якобы невысокие, худые, с большой головой грушеобразной формы, с серой кожей. На лице у них выделяются большие раскосые глаза – то жгуче-черные, то очень светлые, почти белые, а также безгубый рот в виде узкой щели. Вместо носа – два небольших отверстия, ушей вообще не заметно...

По мнению местных жителей, базы НЛО существуют и в других районах острова, как правило, труднодоступных. Мне называли, в частности, озеро Лагуна Картагена, горный хребет Кордильера-Сентраль, а также мангровые болота, покрытые зарослями вечнозеленых деревьев и кустарников.

Если в поток лучей, которые иногда отбрасывает зависший над поверхностью земли НЛО, попадет тот или иной человек, то он становится как бы прозрачным: ему самому видны кости его скелета. С исчезновением лучей все это проходит без последствий.

Коснусь еще одного важного обстоятельства, о котором аборигены предпочитают говорить только шепотом. Практически все они, особенно в сельской местности, убеждены, что американские военные, а также представители спецслужб и НАСА давно поддерживают с инопланетянами деловые контакты, но тщательно скрывают это от общественности, а случайных свидетелей нередко убирают. Вот только один случай, который я беру наугад из десятков подобных.

Некий любознательный рыбак по имени Вега из селения Ла Парагуэра однажды случайно наткнулся вблизи мангровых болот на люк, который был слегка приоткрыт. Рыбак сдвинул его и увидел каменную лесенку, ведущую куда-то вниз. Спустившись по ней, он оказался в помещении, где мирно общались между собой американские офицеры и... пришельцы. Перепуганный Вега помчался назад, но вечером, вместе с друзьями, которых он посвятил в свое открытие, вернулся на то самое место. Никакого люка они так и не нашли, хотя приметы совпадали полностью. А через несколько дней беднягу нашли повешенным в собственном доме на шнурке от ботинка. Полиция пришла к выводу, что

это было самоубийство на почве семейных неурядиц. Друзья и соседи рыбака категорически не согласны с этой версией, полагая, что Вега попросту оказался в роли лишнего свидетеля.

Вообще, в наши дни те из островитян, кто вольно или невольно вступал в непосредственный контакт с пришельцами, либо был свидетелем общения серых человечков с военными, никогда не заявляют об этих фактах публично, опасаясь за свою жизнь.

Тайна доверяется лишь друзьям и близким, поэтому информация такого рода все чаще циркулирует в виде слухов. Но бывают происшествия, которые невозможно утаить от общественности. 28 декабря 1988 года на глазах у тысяч людей огромный НЛО треугольной формы (быть может, тот самый, взлет которого я наблюдал!) втянул в себя два подлетевших к нему американских истребителя. Поскольку в последующий период американские военные не заявляли ни о катастрофе, ни о пропаже каких-либо самолетов, то нетрудно предположить, что истребители не пострадали и вернулись позднее на свой аэродром.

Скорее всего, это был очередной, заранее обговоренный контакт между представителями разных цивилизаций. Сообщение об этом происшествии напечатали все газеты, передали все радиостанции Пуэрто-Рико. Но, как и в других похожих случаях, ведомство Национальной обороны, расположенное на острове, объявило эту информацию «нелепой выдумкой журналистов».

Между тем, загадочные события на острове и в его прибрежных водах, события, связанные с НЛО, продолжаются. Островитяне уверены, что военные, а также сотрудники спецслужб и специалисты НАСА знают многие ответы, но держат их в тайне. А еще аборигены неизменно напоминают для полноты картины, что прибрежные воды их острова граничат с севера со знаменитым Бермудским треугольником.

Быть может, аномалии Бермудской зоны – это всего лишь следствие работы неких чудовищных по мощности энергетических установок, действующих на подводной базе пришельцев? Во всяком случае, эту версию разделяют многие пуэрториканцы.

«НЛО», №8 (639), 2010. С. 3.